



Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Кафедра государственного управления и уголовно-правовых дисциплин
Факультет экономики и права
Совет молодых учёных учреждения образования «Барановичский
государственный университет»
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Сборник материалов
II Международной
научно-практической конференции

(Барановичи, 12—13 мая 2016 года)

Под научной редакцией
кандидата юридических наук, доцента М. В. Андрияшко

Барановичи
БарГУ
2016

Рассматривается генезис и пути совершенствования уголовной политики Республики Беларусь; проведён анализ конституционных основ уголовной политики, а также таких направлений, как административно-правовые и социально-гуманитарные аспекты уголовной политики; определены актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики; освещены современные проблемы эффективной борьбы с преступностью в аспекте уголовно-процессуального законодательства; исследованы основы обеспечения безопасности человека, общества и государства в юридическом и экономическом аспектах.

Изложены результаты собственных исследований авторов, а также внесены предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь в области уголовной политики.

Адресуется специалистам органов государственного управления, обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам), преподавателям учреждений высшего образования, а также всем заинтересованным лицам.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» Т. С. Таранова,
доктор исторических наук, профессор, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В. А. Ананич

Согласно статье 31 Закона № 354-З рассмотрение ходатайства о защите включает в себя следующие стадии: 1) идентификацию личности иностранца, ходатайствующего о защите, не имеющего документа для выезда за границу либо предъявившего подложный или поддельный документ для выезда за границу (идентификация личности осуществляется в течение одного месяца); 2) учёт иностранцев, ходатайствующих о защите; 3) распределение иностранцев, ходатайствующих о защите, по территории Республики Беларусь; 4) регистрация ходатайства о защите и выдача свидетельства о регистрации ходатайства; 5) прохождение иностранцем, ходатайствующим о защите, обязательной государственной дактилоскопической регистрации и обязательного медицинского освидетельствования; 6) рассмотрение ходатайства о защите в подразделении по гражданству и миграции и подготовка заключения; 7) рассмотрение ходатайства о защите в департаменте и принятие решения; 8) уведомление о принятых решениях; 9) постановка на учёт иностранца, которому предоставлен статус беженца или дополнительная защита [6].

Заключение. Анализ оснований выдачи разрешения на временное проживание в Республике Беларусь в отношении лиц, ходатайствующих о получении статуса беженца или дополнительной защиты в Республике Беларусь, показал, что иностранец получает разрешение на временное проживание в Республике Беларусь только после регистрации ходатайства о защите. Из этого можно сделать вывод о том, что согласно Закону № 354-З лицо, ходатайствующее о защите в процессе таких стадий, как идентификация личности, учёт иностранцев, ходатайствующих о защите, распределение иностранцев, ходатайствующих о защите, по территории Республики Беларусь, не имеет разрешения на временное проживание на территории Республики Беларусь. Однако согласно пункту 10 статьи 48 Закона № 105-З разрешение на временное проживание выдаётся иностранцам, если они обратились с ходатайством о предоставлении статуса беженца или дополнительной защиты либо убежища в Республике Беларусь, на срок рассмотрения ходатайства. По нашему мнению, срок рассмотрения ходатайства распространяется на такие стадии, как идентификация личности, учёт иностранцев, ходатайствующих о защите, распределение иностранцев, ходатайствующих о защите, по территории Республики Беларусь, и предполагается выдавать разрешение на временное проживание в Республике Беларусь до стадии идентификации личности.

На основании вышеизложенного считаем целесообразным внести изменения и дополнения в действующее законодательство Республики Беларусь, в частности, исключить часть шестую из статьи 34 Закона № 354-З.

Список цитируемых источников

1. Федорако А. И. Правовое регулирование вынужденной миграции в Республике Беларусь // Журн. междунар. права и междунар. отношений. 2013. № 2. С. 3.
2. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. 10-е изд., стер. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. 62 с.
3. О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 23 июня 2008 г., № 354-З ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 1 янв. 2015 г., № 232-З. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
4. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2010 г., № 105-З ; в ред. Закона Респ. Беларусь от 4 янв. 2015 г., № 103-З. Доступ из инф.-поисковой системы «ЭТАЛОН».
5. Там же.
6. О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь [Электронный ресурс].

УДК 351.82:343.2(477)

А. В. Ильяшенко,
кандидат наук по государственному управлению
Сумский государственный университет, Сумы, Украина

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В АСПЕКТЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ

Введение. Движущей силой развития современного общества в целом, а также каждого отдельного государства являются инновации, научно-технический и технологический прогресс. Все достижения нынешней науки, возникновение новых технологий возможны благодаря интеллектуальной деятельности человека, результаты которой становятся объектами интеллектуальной собственности.

Значение этого вида собственности для экономического развития государства, обеспечение необходимого уровня её охраны и защиты на государственном уровне — одна из задач государственного управления в этой сфере.

Основная часть. Интеллектуальная собственность рассматривается учёными как результат инновационной деятельности, основанной на существующих знаниях, результат творческого усовершенствования того, что успешно использовалось в прошлом, или результат применения новых творческих форм выражения разных идей и концепций [1, с. 100]. Всемирная организация интеллектуальной собственности провозгласила всеобщую ценность интеллектуальной собственности, её свойственность всем народам, временам и культурам, содействие прогрессу общества [2]. Это обуславливает задачу государства обеспечить максимально благоприятные условия для реализации интеллектуального потенциала, творческой деятельности граждан и надёжную защиту прав на творческие результаты, а также обеспечение интеллектуальной безопасности [3, с. 5].

Действующая сегодня в Украине государственная стратегия стабильного развития «Украина-2020» одним из важнейших векторов безопасности определяет реформу защиты интеллектуальной собственности [4]. Специфика этого вида собственности состоит в том, что творческий потенциал и его результаты — это неисчерпаемый ресурс, который в постиндустриальной системе хозяйствования является нематериальным активом, входит в состав уставного капитала предприятия, определяет его конкурентоспособность и положение на рынке.

На уровне государства необходимым условием эффективного функционирования сферы интеллектуальной собственности является государственная система правовой охраны интеллектуальной деятельности и собственности. Нарушение прав интеллектуальной собственности может привести к наступлению гражданской, административной, уголовной ответственности, а также повлечь штрафные санкции, что требует комплексного анализа нарушений в этой сфере.

Рассматривая вопрос правовой охраны интеллектуальной собственности, обратим внимание, что в большинстве государств мирового сообщества существует система государственной регистрации объектов интеллектуальной собственности, выдачи правоохранительных документов (патентов и свидетельств), разработанная на основании положений основных международных нормативных правовых актов, таких как Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений, Парижская конвенция об охране промышленной собственности и др., в которых определено, что защита нарушенных прав интеллектуальной собственности находится на уровне национального законодательства каждой отдельной страны. Привлечение к ответственности и установление санкций за правонарушения и преступления в сфере интеллектуальной собственности основано на соответствующих нормах административного, уголовного и гражданского права. Закрепление криминальной ответственности за самые общественно опасные правонарушения в сфере интеллектуальной собственности доказывает важность и значимость этой сферы деятельности для общества.

Уголовный кодекс Украины (далее — УК) содержит ряд статей, посвящённых защите прав интеллектуальной собственности. Статья 176 УК Украины регламентирует условия привлечения виновного лица за нарушение авторского права и смежных прав. Эта статья содержит такие составы правонарушения авторского права и смежных прав: 1) незаконное воспроизведение, распространение произведений науки, литературы и искусства, компьютерных программ и баз данных; 2) незаконное воспроизведение, распространение исполнений, фонограмм, видеogramм и программ вещания, их незаконное тиражирование и распространение на разных носителях информации; 3) иное умышленное нарушение авторского права и смежных прав [5].

Статья 177 УК Украины содержит нормы о нарушении права на объекты промышленной собственности. Она предусматривает такие составы преступлений в сфере промышленной собственности, как незаконное использование изобретения (нарушение прав на изобретение), полезной модели, промышленного образца, топографии интегральной микросхемы, сорта растений, рационализаторского предложения, присвоение авторства на них или иное умышленное нарушение права на эти объекты.

Уголовная ответственность за указанные правонарушения наступает только в случае наличия материального ущерба в крупном или особо крупном размере. Размер ущерба определяется по тем же правилам, что и при нарушении авторского права и смежных прав. К ответственности привлекаются лица, осуществляющие незаконное использование изобретения, полезной модели, промышленного образца, топографии интегральной микросхемы, сорта растений, рационализаторского предложения, присвоение авторства на них или другое умышленное нарушение права на эти объекты, если это причинило материальный ущерб в значительном размере.

Согласно статье 229 УК Украины предметом преступления являются такие объекты интеллектуальной собственности, как знак для товаров и услуг, фирменное наименование и квалифицированное указание происхождения товара, а именно их незаконное использование или другое умышленное нарушение права на эти объекты, если это причинило материальный ущерб в значительном размере.

Использование знака для товаров и услуг признаётся: 1) нанесение его на любой товар, упаковку, в которой содержится товар, вывеску, связанную с ним, этикетку, нашивку, бирку или другой