

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**СОДРУЖЕСТВО НАУК.
БАРАНОВИЧИ-2012**

**МАТЕРИАЛЫ
VIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ**

**23-24 мая 2012 г.
г. Барановичи
Республика Беларусь**

В 3 частях

Часть 3

**Барановичи
РПО БарГУ
2012**

УДК 001
ББК 72
С57

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом учреждения образования
«Барановичский государственный университет»

Р е ц е н з е н т ы:

Г. В. Марченко, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики
Горловского государственного педагогического института иностранных языков;
Г. Я. Житкевич, кандидат экономических наук, доцент, первый проректор учреждения образования
«Барановичский государственный университет»

Р е д а к ц и о н н а я к о л л е г и я:

А. В. Никишова (гл. ред.), *И. Я. Тучина* (отв. ред.), *В. А. Безуглая*, *Н. А. Егорова*, *О. И. Наранович*,
Ю. К. Калугин, *З. Н. Кветко*, *В. И. Козел*, *А. В. Литвинский*, *Д. С. Лундышев*, *О. Н. Людвикивич*,
Т. М. Пучинская, *Т. Е. Рафалович*, *А. А. Савко*, *А. А. Селезнёв*, *К. С. Тристеня*, *Д. А. Ционенко*

Содружество наук. Барановичи-2012 [Текст] : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. молодых исследователей, 23-24 мая 2012 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь : в 3 ч. / М-во образования Респ. Беларусь, учреждение образования «Барановичский государственный университет» ; редкол. : А. В. Никишова (гл. ред.), И. Я. Тучина (отв. ред.) [и др.]. — Барановичи : РИО БарГУ, 2012. — Ч. 3. — 280, [2] с. : ил. — 113 экз.

ISBN 978-985-498-511-4

ISBN 978-985-498-514-5 (Часть 3)

Сборник содержит материалы, в которых нашли своё отражение результаты теоретических и практических исследований молодых учёных учреждений высшего образования Республики Беларусь и зарубежья. Освещаются актуальные проблемы общества в истории и на современном этапе, рассматриваются вопросы педагогики, психологии, методики преподавания иностранного языка, отражаются теоретико-методологические аспекты физической культуры, спорта, здорового образа жизни.

Издание представляет интерес для специалистов сферы образования, аспирантов и студентов.

Табл. 22. Рис. 18.

УДК 001
ББК 72

ISBN 978-985-498-511-4
ISBN 978-985-498-514-5 (Часть 3)

© Коллектив авторов, 2012
© БарГУ, 2012

УДК 37.015.3

Т. Е. Яценко

Учреждение образования
«Белорусский государственный педагогический
университет им. М. Танка»,
г. Минск, Республика Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ

В статье анализируются подходы учёных к пониманию психологической компетентности и психологической компетенции. Сопоставляются позиции отечественных и зарубежных учёных к определению содержательных, структурных и функциональных характеристик психологической компетентности и психологической компетенции. Выделяются основные параметры различия данных понятий.

The article analyzes scientists' approaches to psychological and psychological competencies understanding. Positions of domestic and foreign scientists to the definition of substantial, structural and functional characteristics of psychological and psychological competencies are compared. Key parameters of these concepts distinction are defined.

В настоящее время в качестве интегральной характеристики конкурентоспособного специалиста, успешного профессионала и эффективно функционирующей личности стала определяться компетентность [1], [2]. При этом внимание ученых концентрируется на рассмотрении не только профессиональной, но и психологической компетентности, признаваемой важным условием реструктурирования интроспсихического и интерпсихического пространства личности в направлении оптимизации, гармонизации и конструктивности.

Так, Т. Н. Щербакова обозначает психологическую компетентность как «фактор успешной профессиональной деятельности, стилеобразования и персоналогии» [3, с. 25]. На необходимость включения психологической компетентности в систему социально и профессионально важных характеристик личности, формируемых в социальных институтах воспитания, указывает рост таких негативных явлений в обществе, как конфликтность в системе социального взаимодействия, психологическое насилие, агрессивность, аддиктивное поведение подростков, склонность к созависимым отношениям.

Как следствие, учёными предпринимаются попытки решения задачи определения специфики и эффективных способов формирования психологической компетентности у школьников и студентов, а также методов повышения уровня психологической компетентности у специалистов в послевузовский период. Однако решение данной задачи существенно осложняется по причине отсутствия единого понимания психологической компетентности, а также по причине недостаточной дифференцированности понятия «психологическая компетентность» с родственными понятиями, в частности с понятием «психологическая компетенция».

Нами было проведено теоретическое исследование с целью выявления основных параметров отличия понятий «психологическая компетентность» и «психологическая компетенция». Достижение указанной цели осуществлялось посредством использования следующих методов: теоретического анализа, абстрагирования и конкретизации.

В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова приводятся следующие определения понятий «компетентный» и «компетенция»: компетентный — знающий, осведомленный, авторитетный в какой-либо области, обладающий компетенцией; компетенция — это круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен; круг чьих-либо полномочий, прав [4, с. 294].

Следовательно, психологическую компетентность содержательно можно представить как сочетание психологических компетенций и психологических качеств личности. Значит, психологическая компетентность представляет собой более широкое понятие в отличие от компетенции, представляющей собой сочетание знаний, умений и навыков.

Разграничивая понятия «психологическая компетентность» и «психологическая компетенция» целесообразно, на наш взгляд, обратиться к позициям О. А. Козыревой [5], О. Л. Филатовой [6], С. А. Хазовой [7] и А. В. Хуторского [8]. Учёные подчеркивают, что компетентность — это личностная характеристика, субъектное образование, а компетенция — это совокупность функциональных характеристик, объектное образование. Кроме того, компетентность в отличие от компетенции в большинстве случаев рассматривается учёными как качественный показатель процесса и результата деятельности, отражающий степень соответствия реального и необходимого в личности специалиста, в то время компетенция описывается как некоторая программа, сценарий, правила, образ поведения и действия [9], [10].

Важной, на наш взгляд, для понимания сущности психологической компетенции является трактовка компетенции, предложенная Э. Ф. Зеером. Учёный определяет компетенции как обобщённые способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности [11, с. 14]. Следовательно, психологическая компетенция предполагает понимание личностью общих механизмов и закономерностей осуществления деятельности, позволяющих ей находить оптимальные способы поведения в профессиональных ситуациях.

Психологическая компетенция обеспечивает возможность нахождения оптимального решения профессиональной проблемы психологического содержания посредством установления адекватной и результативной связи «знание — ситуация» [3, с. 29]. Зарубежные учёные Л. М. Спенсер и С. М. Спенсер подчеркивают, что критерием овладения личностью психологической компетенцией является сформированность определенного стиля поведения или мышления, отличающегося устойчивостью в течение продолжительного периода времени и делающего прогнозируемыми реакции личности в схожих ситуациях профессиональной деятельности и взаимодействия [12, с. 9].

В отличие от психологических компетенций психологическая компетентность обладает не только деятельностной, но и личностной сущностью. Учёными в структуре психологической компетентности выделяются такие психологические качества, как направленность, перцептивные способности, рефлексия, ответственность за проявления своей активности [3; 10; 12].

Важно отметить, что понятия «психологическая компетентность» и «психологическая компетенция» трактуются зарубежными и отечественными учеными по-разному. Принципиальное различие позиций отечественных и зарубежных ученых при рассмотрении категорий «психологическая компетентность» и «психологическая компетенция» состоит в следующем.

Во-первых, формулируя определение психологической компетенции, отечественные учёные чётко фиксируют содержательные элементы, отражающие её объективный характер и представляющие её как заданную образовательным стандартом. Зарубежные учёные не проводят жёстких разграничений между компетенцией и компетентностью, часто употребляя их как синонимические понятия. При этом в структуре компетенции они включают мотивацию.

Во-вторых, согласно Л. М. Митиной, в зарубежных исследованиях акцент смещён на практическую сторону рассмотрения психологической компетентности (как самосовершенствование), в работах отечественных учёных исследуются как практическая, так и теоретическая сторона компетентности (методологические подходы, определения понятия, пути формирования) [13, с. 70].

В-третьих, позиции отечественных и зарубежных учёных отличаются по такому параметру, как отнесение психологической компетентности и психологической компетенции к актуальной или потенциальной характеристике личности и её деятельности.

Главный признак сформированности компетенции, с точки зрения зарубежных учёных, — понимание механизма выполнения деятельности и наличие представлений о возможностях и конкретных способах применения знаний на практике. В частности, В. Хутмакер рассматривает понятие «компетенция» как описывающее знание и понимание технологии выполнения действия. По его мнению, понятие «компетенция» ближе к понятию «знаю, как», чем к полю «знаю, что».

Противоположная точка зрения принадлежит И. А. Зимней. Учёная считает психологическую компетенцию потенциальным когнитивным качеством личности, которым человек может овладеть, а психологическую компетентность — актуальным личностным качеством, которым человек обладает в действи-

тельности [10]. То есть, владение компетенцией — основание для предположения о возможной эффективности личности в решении задач определённого спектра. В то время компетентность проявляет себя в реальном поведении личности как умение решать проблемы с учётом актуальной жизненной ситуации и личностных особенностей партнёра по взаимодействию.

В контексте нашего исследования мы придерживаемся позиции И. А. Зимней. То есть, психологическую компетенцию мы рассматриваем как заданное образовательными стандартами требование к специалисту, а психологическую компетентность — как личностно окрашенное психологическое образование, отражающее степень присвоения специалистом содержательной и функциональной сторон компетенции.

Следовательно, можно обозначить следующие основные параметры, по которым различаются понятия «психологическая компетентность» и «психологическая компетенция»:

1. *Структура.* Если компетенция включает только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, то компетентность представляет собой сочетание компетенций и мотивационной, ценностной, эмоциональной, поведенческой составляющих. Следовательно, она всегда личностно окрашена качествами конкретного человека, проявляется как личностно осознаваемая, вошедшая в субъективный опыт.

2. *Обеспечиваемый характер деятельности.* Владение психологическими компетенциями обеспечивает правильное выполнение программы действий или воспроизведение схемы поведения в привычных условиях деятельности или взаимодействия. В то время как психологическая компетентность, содействует естественности поведения, а также вариативности и качественному своеобразию выполнения действия в изменяющихся условиях. Это достигается благодаря наличию в структуре психологической компетентности такой составляющей, как качества личности. Кроме того, компетентность обеспечивает поведение конгруэнтное отношению, переживанию ситуации, благодаря чему личность прибегает к меньшим затратам эмоционально-волевых ресурсов.

3. *Содействие устойчивости проявления компетентного поведения.* В отличие от психологической компетентности, наличие только психологических компетенций не гарантирует постоянства их проявления в поведении и деятельности человека, так как компетенции в данном случае существуют отдельно от личности, а компетентная модель поведения не имеет личностного фундамента — компетентного отношения и восприятия действительности. Личность демонстрирует компетенции в психологически комфортной для себя ситуации, т. е. если оценивает условия как благоприятные для проигрывания усвоенной модели поведения. Если поведение и личностные особенности другого индивида не согласуются с существующей системой ценностей, характерологическими особенностями, психологическими качествами личности, то последние выступают фактором, блокирующим применение психологических компетенций во взаимодействии с другим человеком.

Исходя из вышесказанного, мы пришли к выводу, что субъективная составляющая психологической компетентности личности (психологические качества, система ценностей, направленность и отношение к психологической компетентности) являются основанием успешной реализации её объективной составляющей, т. е. психологических компетенций.

Таким образом, категория «психологическая компетентность» является более широкой, чем категория «психологическая компетенция». Психологическая компетентность и психологическая компетенция отличаются содержательно, структурно и функционально. Психологическая компетентность определяется как системное субъектное образование, а психологическая компетенция — как объективно заданное требование к личности как исполнителю определенной социальной роли или профессиональной деятельности.

Список цитируемых источников

1. Иванов, Д. А. Компетентность и компетентностный подход в современном образовании / Д. А. Иванов. — М.: Чистые пруды, 2007. — 32 с.
2. Митина, Л. М. Психология развития конкурентоспособной личности / Л. М. Митина. — М.: МПСИ, 2002. — 400 с.
3. Щербакова, Т. Н. Психологическая компетентность учителя: акмеологический анализ: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13 / Т. Н. Щербакова. — Ростов н/Д: [б. и.], 2006. — 505 л.
4. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, К. Д. Шведова. — М.: Просвещение, 1993. — 294 с.
5. Козырева, О. А. Профессиональная педагогическая компетентность учителя: феноменология понятия / О. А. Козырева // Вестн. ТГПУ. — 2009. — № 2. — С. 18—23.
6. Филатова, О. Л. Компетентностный подход к построению содержания обучения как фактор развития преемственности школьного и вузовского образования / О. Л. Филатова // Дополн. образование. — 2005. — № 7. — С. 9—11.
7. Хазова, С. А. Компетентность конкурентоспособного специалиста по физической культуре и спорту / С. А. Хазова. — М.: Эксмо-пресс, 2000. — 221 с.
8. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции. Технология конструирования / А. В. Хуторской // Нар. образование. — 2003. — № 5. — С. 55—61.
9. Хомский, Н. А. Аспекты теории синтаксиса / Н. А. Хомский. — М.: МГУ, 1972. — 256 с.
10. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высш. образование сегодня. — 2003. — № 5. — С. 30—37.
11. Зеер, Э. Ф. Идентификация универсальных компетенций выпускников работодателем / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков // Высш. проф. образование — синтез теории и практики: сб. ст. / МГТУ им. Н. Э. Баумана; под ред. М. Б. Сапунова и И. Б. Федорова. — М.: [б. и.], 2009. — С. 13—23.
12. Спенсер, Л. М. Компетенции на работе / Л. М. Спенсер, С. М. Спенсер; пер с англ. А. Яковенко. — М.: НИРО, 2005. — 384 с.
13. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л. М. Митина. — М.: Академия, 2004. — 320 с.