

Т а б л и ц а 1. — Эмпирическая шкала уровня риска

Номер уровня	Вероятность нежелательного исхода (величина риска)	Наименование градаций риска
1	0,0—0,1	Минимальный
2	0,1—0,3	Малый
3	0,3—0,4	Средний
4	0,4—0,6	Высокий
5	0,6—0,8	Максимальный
6	0,8—1,0	Критический

решений целесообразно различать и выделять определённые зоны риска в зависимости от уровня возможных потерь. Для этого разработаны и используются так называемые шкалы рисков. В настоящий момент применяются различные варианты шкалы рисков, но чаще всего авторами, работающими над вопросами рисков, используется эмпирическая шкала допустимого уровня риска. Например, исследователи А. С. Шапкин и В. А. Шапкин предлагают следующую шкалу (таблица 1) [6].

Однако для проведения оценки уровня интегрального показателя рисков электросетевой организации необходима разработка собственной шкалы рисков. Для этого следует оценить минимальные и максимальные значения всех рассматриваемых показателей в целях определения граничных значений суммарных коэффициентов по каждому виду риска. Последующий расчёт интегрального показателя позволит определить, какую стратегию управления рисками целесообразно выбрать предприятию.

Выбор той или иной процедуры управления рисками определяется общей стратегией организации в отношении рисков, которая, в свою очередь, зависит от суммарного размера потенциальных убытков, с одной стороны, и финансовых возможностей организации — с другой. Критерием выбора той или иной процедуры управления рисками являются шкалирование и лимитирование рисков, т. е. установление неких пороговых значений рисков и определённых действий влияния на риски в зависимости от величины оцениваемого риска.

К наиболее распространённым методам управления рисками относят:

1) метод избегания рисков или отказ от них. В практике работы организации существуют крупные риски, избежать которых бывает просто невозможно. Наилучшим методом управления ими может стать избегание. Уклонение от таких рисков означает, что причины возникновения крупных катастрофических для предприятия убытков ликвидированы;

2) метод принятия риска на себя, т. е. покрытие убытков за счёт собственных финансовых возможностей предприятия;

3) метод предотвращения убытков, подразумевающий проведение мероприятий, направленных на снижение вероятности наступления убытков;

4) метод уменьшения размера убытков. Несмотря на все усилия организации по снижению рисков, некоторые убытки, как правило, всё же имеют место. Для таких рисков может применяться метод уменьшения размера убытков, суть которого — проведение мероприятий, направленных на снижение размера возможного убытка;

5) страхование. Подразумевается снижение участия самой организации в возмещении ущерба за счёт передачи ею (фирмой-страхователем) страховой компании (страховщику) ответственности по несению риска. В практике зарубежных страховых организаций существуют следующие возможные виды страхования энергетического предприятия:

– страхование имущества «от всех рисков», когда покрываются все риски, или страхование на базе «поименованных рисков», когда застрахованы только перечисленные в договоре события (защита от таких рисков, как пожар, взрыв, действие воды, стихийные бедствия и т. д.);

фондов ТЭК; 5) ограниченные возможности для привлечения финансирования организациями ТЭК, в том числе внешнего [5].

Учитывая вышесказанное, введение показателя энергетической безопасности в сводный показатель уровня риска, на наш взгляд, обоснован и позволит более точно идентифицировать уровень риска для генерирующих, сетевых и передающих предприятий энергетики, функционирующих в условиях оптового и розничного рынков энергии и мощности.

В дальнейшем необходимо провести шкалирование возможных величин интегрального показателя. В процессе принятия управленческих

- страхование машин и оборудования от поломок (ошибки в проектировании или монтаже оборудования, перегрев, перебои в поставках электроэнергии, ошибки персонала и т. д.);
- страхование на случай перерыва в производстве — подразумевается финансовый убыток собственника, вызванный простоем предприятия или его части в результате событий, застрахованных предыдущими двумя секциями;
- страхование гражданской ответственности, представляющее особый интерес для предприятий электроэнергетики. В первую очередь актуальность данного страхования вызвана масштабами причинения вреда третьим лицам и окружающим территориям в результате аварии на энергетическом объекте. Кроме того, страхованием может быть покрыт ущерб третьим лицам (получателям энергии, которые используют её в производственных целях) в результате аварии (пожара, взрыва и т. п.) на застрахованном объекте;

6) самострахование. Данный метод состоит в создании собственных страховых фондов, предназначенных для покрытия убытков, по типу фондов страховых и перестраховочных компаний. Самострахование в этом случае отличается от метода принятия рисков на себя тем, что оно работает с большим числом однородных рисков;

7) метод передачи риска иной, чем страхование. Кроме страхования существуют иные методы передачи риска, например хеджирование, заключение договоров поручительства, строительных контрактов и аренды и т. д. [7].

Заключение. В рыночных условиях, которые возникнут после реформирования энергетики Республики Беларусь, управление рисками станет ключевым элементом системы управления предприятием. Для наиболее качественного управления рисками необходима стратегия, разработанная для каждого типа предприятия энергетики с учётом специфики вида хозяйственной деятельности в целом и вида деятельности данного предприятия в зависимости от стадии технологического цикла производства энергии в частности.

Список цитируемых источников

1. Актуальные аспекты реформирования Белорусской электроэнергетики [Электронный ресурс] // М-во энергетики Респ. Беларусь : офиц. сайт // Энергетическая стратегия. — 2014. — № 2 (38). — Режим доступа: http://www.minenergo.gov.by/dfiles/000703_58_statia_14052014.pdf. — Дата доступа: 02.09.2016.
2. Любимова, Н. Г. Экономика и управление в энергетике / Н. Г. Любимова ; под общ. ред. Н. Г. Любимовой, Е. С. Петровского. — М. : Юрайт, 2014. — 485 с.
3. Тымуль, Е. И. Концепция управления рисками энергетических предприятий с учётом технологии производства энергии / Е. И. Тымуль // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. С. С. Чернова. — Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2016. — С. 66—73.
4. Манцерова, Т. Ф. Финансовые риски в энергетике: генезис, особенности учёта, управление / Т. Ф. Манцерова, Е. И. Тымуль // Труды БГТУ. Сер. : Экономика и управление. — 2014. — № 7 (171). — С. 49—51.
5. Концепция энергетической безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Совет Министров Респ. Беларусь : офиц. сайт. — Режим доступа: <http://www.government.by/ru/solutions/2337>. — Дата доступа: 17.09.2016.
6. Шапкин, А. С. Теория риска и моделирование рискованных ситуаций / А. С. Шапкин, В. А. Шапкин. — 6-е изд. — М. : Дашков и К, 2014. — 880 с.
7. Королева, С. Е. Управление хозяйственными рисками / С. Е. Королева, Г. В. Подгорный. — Минск : Амалфея, 2014. — 120 с.

Поступила в редакцию 27.09.2016.