

Т а б л и ц а 1. — Показатели оценки уровня инновационного развития областей Республики Беларусь

Регион	Показатель			
	Производительность, 100 млрд р. на одну организацию	Затратоёмкость, млрд р. на одну организацию	Инновационная активность, % к общему количеству	Экспортоёмкость, % к объёму отгрузки
Брестская	11,55	16,55	16,3	2,04
Витебская	11,63	30,93	27,4	27,82
Гомельская	27,36	10,80	14,4	18,54
Гродненская	9,90	3,51	25,2	6,76
г. Минск	9,11	17,66	33,5	15,83
Минская	16,09	19,76	14,8	7,72
Могилёвская	14,95	17,97	16,3	11,91
Республика Беларусь	13,28	26,85	13,9	13,78

Примечание. Собственная разработка.

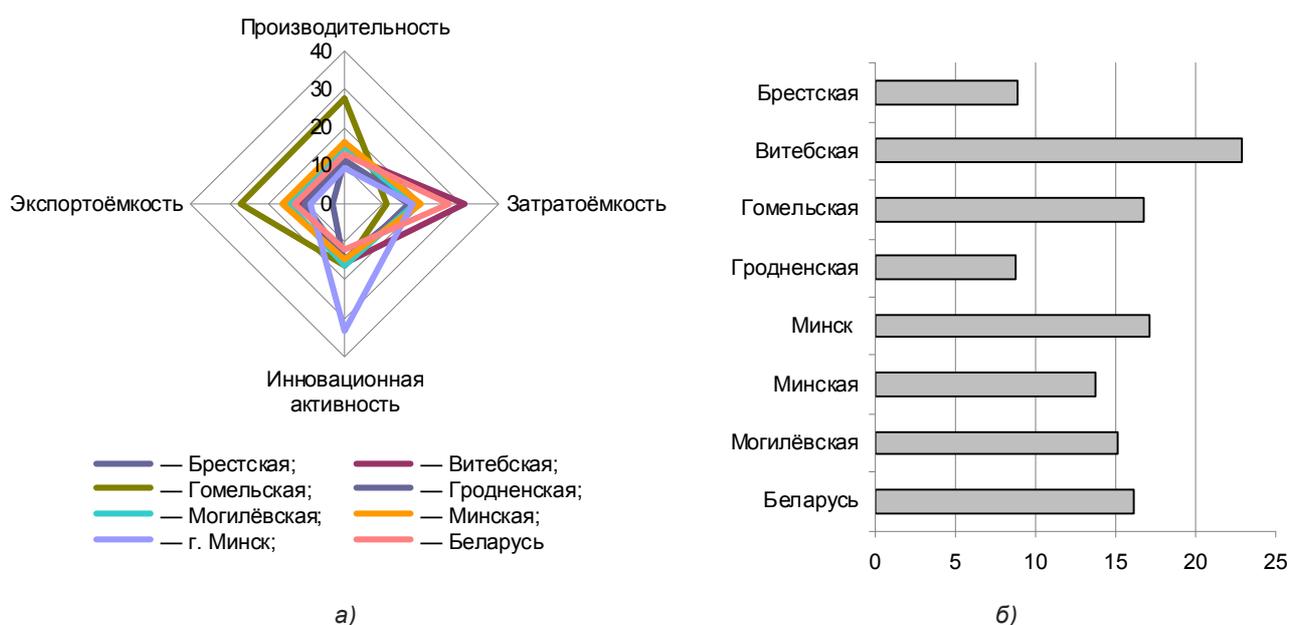


Рисунок 7. — Группировка факторов воздействия на инновационный уровень развития областей Беларуси (а) с отражением условно интегрального индикатора (б)

тью и первоочередной задачей для страны (данный вывод подтверждён выступлением высшего руководства Республики Беларусь на V Всебелорусском народном собрании, проходившем 22—23 июня 2016 года. Одним из факторов, мешающих движению вперёд, Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко назвал низкую инновационную активность [7]);

2) на основе анализа взаимосвязи выявлены центры воздействия на динамику инновационного развития и проанализировано их влияние на уровень экономического состояния страны (структура внутренних затрат на инновации, структура реализации инноваций, структура типов инноваций, структура инновационной активности организаций по типам инноваций, структура специализации инновационных организаций по видам экономической деятельности), что позволит значительно повысить качество разработки инновационной модели экономического развития страны;

3) с целью количественной оценки уровня инновационного развития страны предложена система показателей, отражающих трудовую составляющую, внешнеэкономический вектор, интенсивный и экстенсивный рычаги воздействия. На базе данных показателей построена диаграмма перекрытия с выделением четырёх векторов развития (приоритет в направлении экономической устойчивости страны формирует фактор производительности труда). Данная система индикаторов и графический инструмент векторной динамики позволят провести углублённый анализ инновационной деятельности страны (областей) с дифференциацией по векторам развития, воздействующим на экономическое развитие, и могут быть полезны как органам власти при разработке и корректировке политики инноватизации экономики, так и менеджменту организаций при формировании стратегии инновационного развития.

Список цитируемых источников

1. Матвеева, Л. Г. Оценка эффективности политики импортозамещения в промышленности: методический инструментарий / Л. Г. Матвеева, О. А. Чернова, В. В. Климук // Изв. Дальневосточ. федер. ун-та. Сер. : Экономика и управление. — 2015. — № 3 (75). — С. 3—14.
2. Чернова, О. А. Механизмы активизации инновационной активности предприятий / О. А. Чернова, А. С. Садовников // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 1, ч. 1. — С. 759—765.
3. Аверина, Т. А. Анализ моделей и методов управления инновационным развитием предприятия / Т. А. Аверина // Науч. вестн. Воронеж. гос. архитектурно-строит. ун-та. Сер. : Управление строительством. — 2014. — № 1 (6). — С. 76—83.
4. Голдякова, Т. В. Понятие и классификация инноваций / Т. В. Голдякова // Рос. внешнеэкон. вестн. — 2006. — № 2. — С. 20—27.
5. Посталюк, М. П. Механизмы обеспечения инноватизации структур экономического развития / М. П. Посталюк, В. Ю. Гусарова // Проблемы модернизации и перехода к инновационной экономике. — 2014. — С. 27—30.
6. Индикаторы инновационной деятельности: 2016 : стат. сб. — М. : НИУ ВШЭ, 2016. — 320 с.
7. Доклад Президента Беларуси на пятом Всебелорусском народном собрании [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.president.gov.by/ru/news_ru/view/uchastie-v-pjatom-vsebelorusском-narodnom-sobranii-13867/. — Дата доступа: 25.06.2016.

Поступила в редакцию 25.06.2016.