

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования «Барановичский государственный университет»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»

**СПЕЦИАЛИСТ XXI ВЕКА:
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ
КУЛЬТУРА И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
КОМПЕТЕНТНОСТЬ**

Сборник материалов V Международной
научно-практической конференции

(Барановичи, 20—22 октября 2016 года)

Барановичи
БарГУ
2016

Включены материалы докладов V Международной научно-практической конференции «Специалист XXI века: психолого-педагогическая культура и профессиональная компетентность» по актуальным проблемам следующих научных дисциплин и направлений: психология, педагогика, филология, лингвистика и методика преподавания иностранных языков, человек в обществе, организация здоровьесбережения, обучение, воспитание и развитие дошкольников.

Адресовано преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, Н. Ф. Захарченя (отв. секретари),
Е. А. Клещёва, Е. Ф. Нестер, К. С. Тристеня, А. В. Демидович, Е. И. Белая, О. Н. Фенчук,
И. В. Пинюта, А. А. Савко

Рецензенты:

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский,
кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русской и зарубежной литературы учреждения
образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» О. Е. Панькова

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЁЖИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Введение. Сложная социально-политическая ситуация в нашей стране, резкое снижение материального уровня жизни до критического состояния, неизбежное снижение уровня свободы, диктуемое военным временем, привели к серьёзным социокультурным, психологическим и структурным изменениям в обществе. Неустойчивое состояние экономических и социальных отношений, противоречивость жизненных устремлений различных общественных групп, повышенная конфликтность политических притязаний, отсутствие согласованного взаимодействия властных структур порождают проблемы в деятельности основных институтов воспроизводства ценностей и норм культуры — образовательных учебных заведений. Нарастающий кризис механизмов воспроизводства культурных ценностей проявляется в утрате людьми прежних ценностных ориентиров, что вызывает критические ситуации в других сферах жизнедеятельности общества [1].

Становится очевидным, что наряду с решением текущих социально-экономических проблем необходимо уделять приоритетное внимание разработке принципиально новой социально-культурной политики, направленной на формирование интеллектуального потенциала путём целенаправленного создания человекоориентированной образовательной среды учебных заведений всех уровней.

Проблема образовательного пространства и образовательной среды учреждения высшего образования начала активно разрабатываться в 90-х годах XX столетия и в настоящее время продолжает привлекать внимание как отечественных, так и зарубежных, в частности российских, специалистов, о чём свидетельствуют многочисленные публикации. В педагогической науке и практике встречаются разные тенденции и подходы к применению термина «пространство»: глобальное образовательное пространство, единое образовательное пространство, интегрированное образовательное пространство, информационно-образовательное пространство, культурно-образовательное пространство, воспитательное пространство и т. п. Каждое из словосочетаний является реально существующим феноменом, который содержит определённый перечень элементов, характеризующих определённую сферу человеческой деятельности. Культурно-образовательное пространство частного учреждения высшего образования является новым явлением, которое нуждается в детальном исследовании в целях его совершенствования.

Целью данного исследования является разработка рекомендаций по формированию (коррекции) культурно-образовательного пространства учреждения высшего образования в условиях социально-политического кризиса.

Основная часть. В образовательном пространстве формируется научный, культурный, духовный базис любого общества. Существует взаимообусловленная связь между процессами, которые происходят в обществе, и уровнем развития образовательного пространства.

Профессор О. В. Гукаленко трактует сущность понятия «образовательное пространство» с точки зрения его поликультурности и подчёркивает, что наивысшей ценностью поликультурного образовательного пространства является человек, личность учащегося, а главный смысл и цель образования должны быть связаны с его развитием, социально-педагогической поддержкой, защитой индивидуальности, ненасильственным соответствующим культурным воспитанием, созданием условий для творческой самореализации [2].

Обобщая исследовательские работы в отрасли организации образовательного пространства профессиональных учреждений образования (А. М. Данилов, В. И. Данильчук, А. А. Греков, Е. А. Климов, П. А. Сидоров, Н. К. Сергеев, И. П. Смирнов и др.), можно назвать группу факторов, которые влияют на развитие среды образовательно-профессионального становления студентов: макрофакторы (региональное и муниципальное образовательное пространство); мезофакторы (инфраструктура учебно-профессионального комплекса образовательного заведения); микрофакторы (социально-психологическая готовность преподавательского состава к инновационной деятельности в соответствующем культурно-образовательном пространстве, а также физическое окружение, персональное и межличностное пространство студентов, программно-методическое обеспечение профессиональной школы) [3, с. 17].

В последнее время учёные ставят вопрос о необходимости всестороннего анализа реализации социализирующей функции современной высшей школы и разработки новой концепции воспитательной работы. Это вызвано тем, что временами в кругах школы высказывается мнение о том, что деполитизирование и деидеологизация жизни университета снимают вопрос о целенаправленной воспитательной работе в высшей школе. Сегодняшний институт является для студентов не только учреждением образования, которое определяет их будущую профессию и карьеру, но и средой жизнедеятельности, самореализации в конкретной познавательной, научной и общественной деятельности. Особенно заметна тенденция формирования культурно-образовательного пространства института в организации воспитательной работы.

Изменения социально-демографических характеристик студенчества, его экономического статуса, ценностных ориентаций, по мнению многих исследователей, актуализируют необходимость совершенствования воспитательной работы в учреждении высшего образования, в том числе и частном. Ведь главной функцией современного

высшего образования является его направленность на формирование личности будущего специалиста — высококвалифицированного специалиста, настоящего интеллигента и гражданина [4].

Современные концепции воспитания, которые учитывают динамичность общества, находят отображение в практической деятельности учреждений высшего образования по созданию культурно-образовательного пространства как среды обучения и воспитания профессионалов и интеллигентов с активной гражданской позицией. Рассмотрим это на примере деятельности одного из крупнейших частных учебных заведений Донецкого региона.

Воспитательная работа в частном учреждении высшего образования «Макеевский экономико-гуманитарный институт», одном из самых стабильных частных высших учебных заведений региона, основанном почти 25 лет назад, является интегрированным образованием и реализуется в образовательном, научно-исследовательском и организационно-управленческом процессах. Непростое время диктует новые задачи в воспитательной работе учебного заведения, особое значение приобрели: патриотическое воспитание, формирование позитивной жизнеутверждающей психологической среды, повышение духовности отдельного индивида. Основываясь на демократизации статусных отношений студентов и педагогов, гуманизации стиля их общения, расширении студенческого самоуправления, учебное заведение создаёт условия для усвоения студентами духовных и культурных ценностей, раскрытия внутреннего потенциала, стимулирования процесса самосовершенствования.

Среди направлений внеаудиторной работы в рассматриваемом институте: патриотическое воспитание, за основу берётся исторический аспект (через личностное восприятие: история семьи, города; известные личности региона), национальные традиции и др.; мероприятия профориентационной направленности; коррекция психологического состояния личности и формирование адаптивной среды молодёжного коллектива; культурные традиции института (дебют первокурсника, день рождения института, дни факультетов); пропаганда здорового образа жизни среди студентов через организацию дней здоровья, туристических походов и т. п.; деятельность клубов по интересам (литературный, разговорного иностранного языка, студия эстрадного танца, команда КВН, выпуск институтской газеты); благотворительность (предоставление гуманитарной, юридической и психологической поддержки детям-сиротам, семьям беженцев, старикам; оказание помощи брошенным животным).

Кафедры института широко используют свои возможности в воспитании студентов как будущих специалистов, что проявляется в реализации таких аспектов деятельности, как изучение и определение научных предпочтений, профессиональных интересов студентов и привлечение их к исследовательской, научной деятельности в рамках сообщества объединений по профилю специальных дисциплин, участие студентов в конкурсах научных работ, студенческих научно-практических конференциях различного уровня. Тематика исследований связана с актуальными проблемами науки и общества.

Разнообразие направлений и форм внеаудиторной работы позволяет, с одной стороны, учитывать индивидуальные предпочтения индивида, а с другой — способствует формированию высокоинтеллектуальной социально-культурной и психософической среды.

Заключение. Анализ педагогических исследований в области поликультурного образования демонстрирует разнообразие и в то же время разрозненность теоретических идей, научных трудов, посвящённых природе, содержанию и структуре культурно-образовательного пространства. В этой связи актуализируется необходимость систематизации и обобщения теоретических и практических исследований в данной области. Изучение тенденций развития культурно-образовательного пространства современного учреждения высшего образования позволяет вслед за А. И. Бондаревской выделить его следующие характеристики: ориентация на личностно ориентированный тип образования, интеграция учебного, воспитательного, научно-исследовательского процессов, творческое взаимодействие научно-педагогического коллектива и студенчества.

Список цитируемых источников

1. Усая Н. Н. Культурно-образовательное пространство малого региона [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 / Майкопский гос. технол. ин-т. Майкоп, 1999. 18 с. URL: <http://cheloveknauka.com/kulturno-obrazovatelnoe-prostranstvo-malogo-regiona> (дата обращения: 10.05.2016).
2. Гукаленко О. В. Поликультурное образовательное пространство как среда поддержки и защиты личности учащегося. Тирасполь : РИО ПГУ, 2000. 83 с.
3. Бондаревская А. И. Личностно-профессиональное развитие студентов в культурно-образовательном пространстве вуза : монография. Ростов н/Д : Булат, 2011. 168 с.
4. Дікова-Фаворська О. М. Особливості формування особистості майбутнього спеціаліста в умовах інституціоналізації приватної освіти : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.06 / Харків. держ. ун-т. Харків, 1999. 19 с.