

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Студенческое научное общество БарГУ

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016

Материалы XII Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 3

Барановичи
БарГУ
2016

В части 3 материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» представлены результаты теоретических и практических исследований, проведённых в учреждениях высшего образования Республики Беларусь и за рубежом, по психолого-педагогическим и социально-гуманитарным наукам, экологии, физической культуре, спорту и здоровому образу жизни, технологическому и эстетическому образованию.

Сборник адресуется широкому кругу специалистов сферы образования, аспирантам и студентам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. А. Селезнёв (отв. секретарь),
В. И. Козел, А. В. Демидович, А. В. Литвинский, З. В. Лукашя, Н. Г. Дубешко, Е. А. Клещёва,
К. С. Тристеня, И. А. Ножка, А. В. Земоглядчук, Д. С. Лундышев

Рецензент

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский

коллективного позитивного движения. И ключевой особенностью страницы выступает принадлежность к сообществам (и/или их администрирование), цель которых — поддержка и помощь нуждающимся людям (и животным): «Поможем всем миром», «Психологическая поддержка женщин, переживших насилие», «Помощь бездомным животным. Беларусь» и др. Возможно некоторое обезличивание личной страницы, когда пользователь полностью посвящает её значимой для него коллективной деятельности, и в данном случае никнейм и аватар конкретного человека могут отражать название и эмблему организации. Можно отметить стремление пользователя наполнять «стену» личного профиля информацией об прошедших акциях, результатах общей деятельности, процессах коллективной работы, что позволяет говорить о частых и объёмных обновлениях страницы пользователя. Продукт творчества данного пользователя может быть представлен как самой социально значимой деятельностью, так и средствами для осуществления данной деятельности (создание культурного продукта для продажи). Поскольку данный пользователь стремится к построению конструктивных и гармоничных отношений с другими людьми как в виртуальной, так и в реальной жизнедеятельности, виртуальных друзей у него много, и он использует новые знакомства как для деловых, так и дружеских, романтических отношений в дальнейшем реальном взаимодействии.

Противоположные характеристики позиционирования себя в рамках социальной сети присущи личности с высоким уровнем обособленности, что указывает на предпочтение держать дистанцию, избегать общественных поручений, а также на то, что такую личность больше волнуют собственные проблемы, чем проблемы окружающих людей, и для достижения собственных целей таким человеком используются все доступные средства без рассмотрения потребностей и интересов других.

Заключение. Необходимо отметить высокую степень согласованности психологических характеристик пользователей социальной сети, которые проявляются в реальном и виртуальном взаимодействии. В дальнейшем мы планируем продолжать исследования психологических портретов пользователей социальной сети с различными личностными характеристиками. Также весьма актуальным направлением дальнейших наших исследований мы считаем более глубокое изучение форм проявления тех или иных личностных характеристик в рамках виртуального взаимодействия пользователями социальной сети.

Список цитируемых источников

1. Янг К. Диагноз — интернет-зависимость. СПб. : Речь, 2000. С. 14.

УДК 159.9

Р. Н. Волчек

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СУПРУГОВ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ ПСИХИЧЕСКОЙ ТРАВМАТИЗАЦИЕЙ ЛИЧНОСТИ

Введение. Понятия «семья», «семейно-брачные отношения» являются объектами исследования многих наук: социологии, демографии, этнографии, психологии, медицины, семейного права, педагогики, криминологии. В каждой из указанных отраслей семья исследуется в определённом срезе, с тех позиций и под тем углом зрения, который присущ только данному научному направлению исследований. Психологическая составляющая проблем семьи всегда стояла в ряду особо актуальных. Проблемы сохранения и укрепления семьи занимают сегодня по важности одно из первых мест среди социальных проблем общества. Именно эти аспекты актуализированы в исследованиях А. Я. Варга [1], О. А. Карабанова [2], Г. А. Навайтис [3], Л. Б. Шнейдер [4], Э. Г. Эйдемиллер [5] и др.

Центральное место в понимании процессов, происходящих в семье, как социально-экономической ячейке общества, принадлежит исследованиям супружеских взаимоотношений, которые стали предметом рассмотрения в работах Т. В. Андреевой [6], В. Н. Дружинина [7], В. Сатир [8], А. Г. Харчева [9] и др. В своих исследованиях авторы анализируют структуру и функции семьи, рассматривают мотивы её создания, проблемы стабилизации и укрепления семейных отношений, воспитание детей, исследуют причины внутрисемейных конфликтов и разводов. Значимыми нам представляются исследования, касающиеся брачно-семейных отношений, представленные в работах Ю. Е. Алешиной [10], Т. В. Андреевой [11], И. Ю. Борисова [12], Л. Я. Гозман [13], А. И. Захарова [14], Н. Н. Обозова [15].

Вследствие значительных изменений, перемен и новых трансформирующих тенденций, протекающих в современном обществе, стали появляться новые, неизученные специфические семейные проблемы. Так, например, в работах исследователей отмечается, что в структуре многих семей как малых групп происходят непривычные для них внутригрупповые изменения, которые приводят к повышению уровня внутренней конфликтности семьи, росту разводов и снижению уровня рождаемости [16]. Возникающие перед семьёй непростые проблемы отрицательно сказываются на её жизни и становятся источником травматизации для каждого отдельного её члена. В связи с этим

особую актуальность приобретает поиск новых методов диагностики и технологий, коррекции семейных отношений, применение которых окажет необходимую психологическую помощь семье.

В своём исследовании психологических проблем супругов мы исходим из понимания того, что осознание самой семьёй психологической проблемы семейных отношений и правильное понимание того, что в ней происходит, — важная предпосылка для её решения.

Основная часть. Принимая во внимание исследования А. Г. Харчева [17], мы понимаем семью как «систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью» [18].

Сложный процесс формирования внутрисемейных и внесемейных отношений, сближения привычек, представлений, ценностей супругов и других членов семьи не всегда проходит ровно. Зачастую семья является источником психической травматизации личности.

По мнению Э. Г. Эйдемиллера, семья является одним из наиболее значимых источников психогенных переживаний личности [19]. Существуют различные способы косвенного участия семьи в процессе травматизации, в силу которых она определяет уязвимость своих членов по отношению к травме, длительность последствий травмы, её устойчивость к терапевтическим воздействиям. Психическая травма — это аффективное отражение в сознании индивидуально значимых событий в жизни, оказывающих гнетущее, беспокоящее и отрицательное действие [20].

Среди многочисленных семейно обусловленных травмирующих переживаний особо важную роль играют четыре вида состояний: состояние глобальной семейной неудовлетворённости, семейная тревога, семейно обусловленное непосильное нервно-психическое и физическое напряжение, состояние вины [21].

Существуют несколько способов формирования нервно-психического напряжения членов семьи, среди которых следует отметить ситуации постоянного психологического давления, создание препятствий для проявления членами семьи важных для них чувств или удовлетворения важных потребностей, а также поддержание внутреннего конфликта у человека [22].

Таким образом, семейно обусловленные психотравмирующие переживания превращаются в нервно-психические или соматические расстройства человека, которые в свою очередь ведут к нарушению жизнедеятельности всей семьи, являясь источником и катализатором ряда психологических проблем супругов.

Учитывая важную социально значимую функцию, которую выполняет семья (воспитание детей), научный фокус нашего исследования сконцентрирован на изучении психологических проблем супругов в ситуации психической травматизации личности и особенностях процесса воспитания в семье.

Опираясь на мнение исследователя Э. Г. Эйдемиллера, мы считаем, что семейные психотравмирующие переживания отражаются в определённых личностных особенностях родителей. К ним относятся: психологические (личностные) проблемы родителей, решаемые за счёт ребёнка, семейная тревога членов семьи или индивида. Личностные особенности родителей, обусловленные психической травматизацией в семье, приводят к различным нарушениям процесса воспитания: гиперпротекции, гипопротекции, потворствованию, игнорированию потребностей ребёнка, чрезмерности или недостаточности требований-обязанностей ребёнка, чрезмерности или недостаточности требований-запретов к ребёнку, строгости или минимализации санкций (наказаний) за нарушение требований ребёнком, к неустойчивости стиля воспитания.

В процессе семейного воспитания психологические (личностные) проблемы родителей, решаемые за счёт ребёнка, выражаются в расширении сферы родительских чувств, предпочтении детских качеств в подростке, воспитательной неуверенности родителя, фобии утраты ребёнка, неразвитости родительских чувств, проекции на ребёнка собственных нежелательных качеств, вынесении конфликта между супругами в сферу воспитания, предпочтении мужских или женских качеств.

Особого изучения, на наш взгляд, заслуживают также особенности состояния семейной тревоги у членов современной семьи. В основе семейной тревожности — осознаваемая неуверенность индивида в каком-то очень для него важном аспекте семейной жизни. Это может быть неуверенность в чувствах другого супруга, неуверенность в себе. Индивид вытесняет чувство, которое может проявиться в семейных отношениях и которое не вписывается в его представления о себе. Такая тревога, как правило, проявляется косвенно, и часто по-разному у всех членов семьи. Важными составляющими семейной тревоги являются также чувство беспомощности и ощущение неспособности вмешаться в ход событий в семье, направить его в нужное русло. Индивид с семейно обусловленной тревогой не ощущает себя значимым действующим лицом в семье, независимо от того, какую позицию он в ней занимает и насколько активную роль играет в действительности. Семейная тревожность может оказаться общей для всех членов семьи, предъявляющих порой совершенно разнообразные жалобы в социальной, эмоциональной, поведенческой, соматической и других сферах.

Заключение. Недостаточно изучены психологические проблемы семьи, обусловленные психической травматизацией личности в условиях социально-экономических преобразований в современном обществе. Психологические проблемы супругов, обусловленные травматизацией личности, нуждаются в проведении дополнительного эмпирического исследования.

Список цитируемых источников

1. Варга А. Я., Драбкина Т. С. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс. СПб. : Речь, 2001. 144 с.
2. Карабанова О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования : учеб. пособие. М. : Гардарики, 2007. 320 с.
3. Навайтис Г. А. Семья в психологической консультации. М. : Моск. психол.-соц. ин-т, 1999. 224 с.

4. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. М. : Апрель-Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000. 512 с.
5. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений ; Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб. : Речь, 1999. 656 с.
6. Андреева Т. В. Социальная психология семьи. СПб. : Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2006. 211 с.
7. Дружинин В. Н. Психология семьи. Екатеринбург : Деловая кн., 2000. 208 с.
8. Сатир В. Психотерапия семьи. СПб. : Речь, 2001. 252 с.
9. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М. : Медицина, 1979. 367 с.
10. Алешина Ю. Е., Гозман Л. Я., Дубовская Е. М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. М. : МГУ, 1987. 120 с.
11. Андреева Т. В. Социальная психология семьи. 211 с.
12. Борисов И. Ю. Полоролевая дифференциация во взаимоотношениях супругов на различных стадиях жизненного цикла семьи // Вестн. МГУ. Сер. 14. Психология. 1987. № 1. С. 65—66.
13. Гозман Л. Я., Алешина Ю. Е. Социально-психологические исследования семьи: проблемы и перспективы // Вестн. МГУ. Сер. 14. Психология. 1985. № 4. С. 10—19.
14. Захаров А. И. Психологические особенности диагностики и оптимизации взаимоотношений в конфликтной семье // Вопр. психологии. 1981. № 3. С. 59—68.
15. Обозов Н. Н. Межличностные отношения. Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1979. 152 с.
16. Бакланова О. Э. Согласованность супружеских ролей как фактор развития продуктивных брачно-семейных отношений : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 ; Северо-Запад. ин-т ФГБОУ «Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при президенте РФ». СПб., 2012. 24 с. ; Слепкова В. И., Кранц И. И. Психология семьи : учеб.-метод. пособие : в 2 ч. Минск : БГПУ, 2009. Ч. 2 : Теоретические основы психологии семьи. Супружеские отношения. 108 с. ; Галаяудинова С. И., Ахмадеева Е. В. Понимание супружеской измены пользователями интернет-пространства // Вестн. Башкир. ун-та. 2013. № 3. С. 106—111 ; Полоухина Е. А. Влияние наличия ребёнка-инвалида в семье на характер брачно-семейных отношений : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.04 ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. СПб., 2009. 24 с.
17. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. 367 с.
18. Там же. С. 75.
19. Эйдемиллер Э. Г., Добряков И. В., Никольская И. М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. СПб. : Речь, 2003. 336 с.
20. Там же. С. 48.
21. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. 512 с. ; Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. 512 с.
22. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. 656 с.

УДК 37.047

Р. Н. Волчек, С. А. Мартыненко

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

ИЗ ОПЫТА ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ ФАКУЛЬТЕТА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ «БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Введение. Сегодня многие учреждения высшего образования испытывают трудности, связанные с набором студентов. Это объясняется, прежде всего, снижением рождаемости на территории постсоветского пространства в начале 1990-х гг. Снижение числа выпускников школ приводит к обострению конкуренции между образовательными учреждениями в борьбе за абитуриента. В связи с этим особую актуальность приобретает эффективная профориентационная деятельность в целях привлечения абитуриентов [1].

В соответствии с постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства образования Республики Беларусь «Об утверждении концепции развития профессиональной ориентации молодёжи в Республике Беларусь» профессиональная ориентация в образовательном процессе на уровнях национальной системы образования Республики Беларусь рассматривается как одна из функций современного образования, связанная с обеспечением условий для осознанного выбора личностью своей будущей профессии и реализации профессиональных планов [2].

Основной целью системы профессиональной ориентации является удовлетворение интересов общества, государства и личности в обеспечении для молодёжи возможности и способности свободного и осознанного выбора профессиональной деятельности, оптимально соответствующей личностным интересам, потребностям, особенностям и запросам рынка труда в квалифицированных, конкурентоспособных кадрах [3].

Профессорско-преподавательский состав (далее — ППС) факультета педагогики и психологии БарГУ ежегодно ведёт активную деятельность по выполнению плана набора абитуриентов, тем самым решая задачу пополнения трудового рынка Брестского региона конкурентоспособными специалистами.

Основная часть. Принимая во внимание важность поставленных задач, в 2013 г. на факультете педагогики и психологии БарГУ организован студенческий профориентационный центр (далее — СПЦ). Задачами центра являются: расширение знаний школьников об условиях поступления в БарГУ; ознакомление учащихся школ с условиями учёбы и отдыха студентов; стимулирование интереса молодёжи к педагогическим специальностям; составление базы данных о потенциальных абитуриентах БарГУ, желающих обучаться на факультете педагогики и психологии; совершенствование профориентационных навыков и умений студентов специальности «Практическая психология».

В октябре 2015 г. студентами профориентационного центра совместно с преподавателями кафедры психологии была разработана анкета и проведено исследование, целью которого явилось изучение эффективности профориентационной работы.