

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»  
Студенческое научное общество БарГУ

# **СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016**

Материалы XII Международной  
научно-практической конференции  
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 3

Барановичи  
БарГУ  
2016

В части 3 материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» представлены результаты теоретических и практических исследований, проведённых в учреждениях высшего образования Республики Беларусь и за рубежом, по психолого-педагогическим и социально-гуманитарным наукам, экологии, физической культуре, спорту и здоровому образу жизни, технологическому и эстетическому образованию.

Сборник адресуется широкому кругу специалистов сферы образования, аспирантам и студентам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. А. Селезнёв (отв. секретарь),  
В. И. Козел, А. В. Демидович, А. В. Литвинский, З. В. Лукашя, Н. Г. Дубешко, Е. А. Клещёва,  
К. С. Тристеня, И. А. Ножка, А. В. Земоглядчук, Д. С. Лундышев

Рецензент

доктор психологических наук, профессор Я. Л. Коломинский

Психолог И. С. Якиманская рассматривает личностно ориентированное обучение как обучение, где во главу ставится личность ребёнка, её самобытность, самооценку, субъектный опыт каждого сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования [6, с. 41].

Педагог Е. В. Бондаревская считает, что новое качество личностно ориентированного образования определяется принципом культуросообразности. Он заключается в определении отношений между культурой и образованием как средой, растящей и питающей личность, а также между воспитанием и развитием ребёнка как человека культуры. Это означает, что культурное ядро содержания образования должны составлять универсальные общечеловеческие, общенациональные и региональные ценности культуры, а отношение к ребёнку определяться, исходя из его понимания культуры как свободной, целостной личности, способной по мере своего культурного развития к самостоятельному выбору ценностей, самоопределению в мире культуры и творческой самореализации. Его цель — человек культуры, являющийся свободной, гуманной, духовной, творческой личностью [7].

**Заключение.** Личностно ориентированный подход направлен на выявление возможностей становления самобытного личностного образа, развития сущностных сил человека, взаимодействия с людьми, природой, культурой, цивилизацией и предусматривает исследование целей личностного саморазвития, выделение специфического содержания образования, на основе которого развиваются личностные качества и основные составляющие индивидуальности.

#### Список цитируемых источников

1. Левківський М. В. Історія педагогіки : підруч. Київ : Центр навчал. літ., 2003. 360 с.
2. Роджерс К. К Теории творчества. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М. : Просвещение, 1994. 141 с.
3. Зєня Л. Я. Навчання іноземних мов у старшій профільній школі: Лекційно-практичний курс : посіб. для студентів вищ. навч. закладів. Артемівськ : Вид-во ГІМ ДВНЗ ДДПУ, 2008. 340 с.
4. Там же. С. 65.
5. Сериков В. В. Образование и личность: Теория и практика проектирования педагогических систем. М. : Логос, 1999. 272 с.
6. Якиманская И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. М. : Сентябрь, 2000. 112 с.
7. Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно ориентированного образования. Ростов н/Д. : Изд-во РГПУ, 2000. 352 с.

УДК 61:378-057.875:001

**А. Р. Чернышева**

*Учреждение образования «Гомельский государственный медицинский университет», Гомель*

### ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

**Введение.** Целью современной высшей школы является не только подготовка высококвалифицированных специалистов, но и подготовка научно-педагогических кадров, способных к профессиональному саморазвитию, творческому и инновационному взгляду на существующие явления в профессиональной среде, а также готовых к осуществлению научно-исследовательской деятельности в той или иной области знаний.

**Цель исследования** — изучение готовности студентов I, II курсов медицинского учреждения высшего образования к осуществлению научно-исследовательской деятельности.

**Методы исследования:** теоретический анализ и обобщение, анкетирование, количественный и качественный анализ и интерпретация полученных результатов.

**Основная часть.** На основании анализа научной литературы под готовностью студентов университета к научно-исследовательской деятельности мы понимаем целостное, интегративное, динамично развивающееся качество личности, основанное на устойчивом внутреннем убеждении в значимости исследовательской работы, способствующее успешной самореализации, самообучению. Структура готовности студентов к научно-исследовательской деятельности представлена следующими компонентами: мотивационным — определение значения научно-исследовательской деятельности для личности; ориентационным — целеполагание, планирование, прогнозирование и владение методологией научного исследования; деятельностным (содержательный, операционный, технологический), состоящий непосредственно из научно-исследовательских компетенций; рефлексивным — самоанализ собственной научно-исследовательской деятельности, определение путей саморазвития в научном познании; когнитивным — совокупность знаний, необходимых для постановки и решения исследовательских задач в профессиональной деятельности, эрудиция, умение получать и усваивать новые знания; информационным — владение современными информационными технологиями, способность к сбору и критическому анализу информации, умение эффективно применять знания на практике; социально-коммуникативным — коммуникативные компетенции, в частности академическое письмо и презентация научного текста, иноязычная компетенция, а также умение работать в команде, находить общий язык с научным руководителем и коллегами; творческо-эвристическим, представленным фантазией, изобретательностью, свободой и независимостью суждений [1].

Показатель	Количество студентов			
	I курс		II курс	
	чел.	%	чел.	%
Приняло участие в анкетировании	57	100	52	100
Желают заниматься научно-исследовательской деятельностью (мотивационный компонент)	24	42,1	14	26,9
Наличие опыта исследовательской работы (деятельностный компонент):				
в школе	8	14,0	9	17,3
в университете	2	3,5	12	23,1
опыт публичных выступлений	41	71,9	35	67,3
уровень развития умений математической обработки результатов	6	10,5	13	25,0
Умение находить, анализировать, структурировать научную информацию (информационный компонент)	6	10,5	22	42,3
Наличие опыта составления рефератов, научных статей, подготовка докладов, презентаций (социально-коммуникативный компонент)	3	5,3	18	34,6
Уровень развития самоанализа собственной деятельности (рефлексивный компонент)	42	73,7	49	94,2
Уровень владения методологией научного исследования (ориентационный компонент)	7	12,3	17	32,7
Участие в работе творческих конкурсов (творческо-эвристический компонент)	10	17,5	28	53,8

Для определения набора качеств, а также веса каждого из них при оценке готовности студентов к научно-исследовательской работе нами было проведено анкетирование профессорско-преподавательского состава, в котором приняло участие 32 респондента — кандидаты и доктора наук ГГМУ и ГГУ имени Ф. Скорины. В анкете для преподавателей предлагалось оценить наиболее значимые качества личности студента-исследователя по пятибалльной шкале: от 1 (несущественные) до 5 (совершенно необходимые). В результате были выделены качества, необходимые студенту-исследователю с точки зрения преподавателя: 1) высокий уровень академической подготовки, эрудиция; 2) комплексный подход к решению научно-технических задач; 3) опыт работы в исследовательской группе (команде); 4) навыки академического письма; 5) опыт презентации результатов исследований и разработок; 6) знание основ экономики науки; 7) владение иностранными языками; 8) знание компьютерных технологий; 9) навыки профессиональной рефлексии; 10) мотивация научно-исследовательской деятельности.

На основании полученных результатов была подготовлена анкета для выявления готовности студентов к научно-исследовательской деятельности. Вопросы в анкете были составлены таким образом, чтобы можно было произвести анализ всех компонентов готовности студентов к научно-исследовательской деятельности (мотивационного, ориентационного, деятельностного, рефлексивного, когнитивного, информационного и социально-коммуникативного) [2]. В анкете приняло участие 57 студентов I курса и 52 студента II курса. Представим полученные результаты (таблица 1).

**Заключение.** Структура готовности студентов I курса к научно-исследовательской деятельности характеризуется выраженностью мотивационного компонента, что свидетельствует о наличии мотивации к приобретению навыков исследовательской деятельности в сравнении со студентами II курса. Однако не более 10 % из них обладают предрасположенностью к данному виду деятельности.

Структура готовности студентов II курса к научно-исследовательской деятельности характеризуется выраженностью деятельностного, рефлексивного и творческо-эвристического компонентов. Однако не более 20 % из них успешно осуществляют научно-исследовательскую деятельность в университете.

#### Список используемых источников

1. Шадчин И. В. Методы оценки уровня готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности // Проблемы и перспективы развития образования : материалы Междунар. заоч. науч. конф., Пермь, май 2012 г. Пермь : Меркурий, 2012. С. 170—173.
2. Ямщикова А. Г. Диагностика сформированности исследовательских умений студентов социогуманитарных специальностей // Рос. науч. журн. 2010. № 14. С. 221—226.