

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Студенческое научное общество БарГУ

СОДРУЖЕСТВО НАУК. БАРАНОВИЧИ-2016

Материалы XII Международной
научно-практической конференции
молодых исследователей

(Барановичи, 19—20 мая 2016 года)

В трёх частях

Часть 1

Барановичи
БарГУ
2016

В часть 1 сборника материалов XII Международной научно-практической конференции молодых исследователей «Содружество наук. Барановичи-2016» включены материалы докладов по актуальным проблемам различных научных направлений: филологические науки (русский, белорусский языки); лингвистика (английский, немецкий языки); методика преподавания иностранного языка, правоведение.

Сборник адресован преподавателям и студентам учреждений высшего образования, магистрантам, аспирантам.

Редакционная коллегия:

А. В. Никишова (гл. ред.), А. В. Прадун, В. Н. Кременевская (отв. секретари),
О. Н. Фенчук, Т. М. Пучинская, А. А. Савко, Н. А. Егорова, М. В. Андрияшко

Рецензент

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой германских языков факультета международных отношений Белорусского государственного университета М. Ф. Арсентьева

4. Working conditions laws report 2012: A global review.
5. Ibid. P. 4.
6. NORMLEX. Information System on International Labour Standards. Country profiles — Belarus [Electronic resource]. URL: http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:11110:0::NO:11110:P11110_COUNTRY_ID:103154 (дата обращения: 01.03.2016).
7. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : с изм. и доп. от 15 июля 2015 г. № 305-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 21.07.2015, 2/2303.

УДК 657.631.6:34(476)

Е. П. Галенчик, Е. И. Стрельченок

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение. Анализ законодательства об аудиторской деятельности позволяет сделать вывод о том, что оно в значительной степени отстаёт от стремительно развивающихся общественных отношений, не решает всех проблем, связанных с правовой регламентацией отношений, складывающихся в процессе проведения аудита.

Основная часть. Аудиторская деятельность — сравнительно новый вид предпринимательской деятельности в Республике Беларусь. В связи с этим можно говорить о тех проблемах, которые требуют серьёзных доработок.

Одним из обязательных требований к претендентам на получение квалификационного аттестата является наличие стажа по специальности, соответствующей экономическому или юридическому образованию, не менее трёх лет. В связи с тем, что достоверность результатов аудиторской деятельности во многом зависит от профессиональной компетенции auditors, то одной из доработок должно стать следующее: наличие стажа по специальности, соответствующей экономическому или юридическому образованию, не менее трёх лет, *при этом не менее двух последних лет он должен непосредственно работать в аудиторской организации.* Данное положение закреплено в российском законодательстве.

Следует отметить, что одним из основных вопросов на данный момент является вопрос ответственности auditors. Предусмотрена ответственность за нарушение законодательства Республики Беларусь об аудиторской деятельности; нарушение условий договора оказания аудиторских услуг; достоверность аудиторского мнения, выраженного в аудиторском заключении; выдачу (подписание) заведомо ложного аудиторского заключения [1].

В настоящее время особое внимание уделяется обязанности аудитора оказывать аудиторские услуги надлежащего качества. Это связано в первую очередь с тем, что Закон Республики Беларусь «Об аудиторской деятельности» содержит положение, в соответствии с которым проведение аудита не освобождает аудируемое лицо от ответственности за нарушение порядка осуществления хозяйственной деятельности, несоответствие представляемой бухгалтерской (финансовой) отчётности требованиям законодательства [2].

Аудитор приглашается именно для того, чтобы выявить и указать на ошибки, а при отсутствии существенных ошибок дать положительный отзыв о состоянии финансовой (бухгалтерской) отчётности. Если аудитор даёт положительное заключение, то тем самым он признаёт хорошее качество работы персонала заказчика и даёт ему все основания доверять своей первичной бухгалтерской документации и финансовой (бухгалтерской) отчётности, а также использовать её в текущей хозяйственной деятельности (в том числе в общении с органами власти).

Соответственно, если вследствие оказания аудиторских услуг им высказано неверное суждение о состоянии финансовой (бухгалтерской) отчётности заказчика, то услугу следует расценивать как некачественную, а аудитор может быть привлечён к гражданско-правовой ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязательств [3].

Как следствие, в результате ненадлежащего исполнения аудитором своих обязанностей нарушается право заказчика на получение достоверного квалифицированного мнения о том, как справляется его персонал с ведением бухгалтерского учёта и составлением финансовой (бухгалтерской) отчётности. Восстанавливая данное право (получая верную, основанную на законе информацию о состоянии своей финансовой (бухгалтерской) отчётности), он несёт определённые затраты, обусловленные характером механизма восстановления данного права — компетентной проверкой со стороны уполномоченных органов с возможным применением определённых финансовых санкций.

Определено, что с точки зрения финансовых последствий ответственность аудиторской организации перед государством более ощутима (более строгая), чем ответственность перед контрагентами [4].

Оптимальным способом решения рассматриваемой проблемы может быть включение норм в Закон Республики Беларусь «Об аудиторской деятельности», предусматривающих ответственность аудитора за составление им аудиторского заключения, содержащего неверное мнение о достоверности бухгалтерской отчётности аудируемого лица [5].

Представляется необходимым установление административной ответственности в виде штрафа за нарушение норм публичного характера, регулирующих проведение аудиторского финансового контроля, что позволит устранить имеющийся пробел в правовом регулировании.

В связи с рассмотренными выше положениями об ответственности имеет смысл разработать институт страхования ответственности аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов при проведении аудита.

Таким образом, можно говорить о том, что нормативная правовая база, методика осуществления аудиторской деятельности требуют доработки, по результатам которой вероятно повышение авторитета и доверия к аудиту в обществе.

Решение проблемы обеспечения качества аудиторских услуг возможно при дальнейшем развитии национальных стандартов аудита, их гармонизации с международными нормами аудита.

Повышение качества услуг связано, прежде всего, с удовлетворением изменяющихся потребностей заказчика, от чего в конечном итоге зависит достижение цели максимизации прибыли компании. При этом каждый представитель различных групп потребителей аудиторских услуг обладает своим пониманием качества. Комплексная оценка качества услуг производится как с точки зрения потребителя (заклучение о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчётности), так и самой аудиторской компании (эффективность достижения поставленных целей) [6].

Стоит отметить, что необходимо приобретать специальные программные продукты, которые способны чётко и достоверно оценить трудоёмкость в человеко-часах каждого заказа исходя из различных параметров и соблюдения стандартов при подготовке аудиторского заключения. Говоря проще, у заказчика появляется возможность чётко определить точку отсчёта, относительно которой и формируются понятия «дешево» и «дорого». Министерство финансов признало необходимость применения таких программных продуктов, но пока только в рекомендательной форме. Активно формируется пакет заказов программного обеспечения в России и других странах СНГ.

Несмотря на достаточно широкий «ассортимент» предлагаемых аудиторами услуг, главная слабость отечественного аудита кроется в «неохотном» спросе на него в принципе. В основном отечественный рынок держится на обязательных видах: в ряде случаев нормативные акты непременно требуют наличия аудиторского заключения. Форма соблюдается, а, по сути, к процессу экспертных оценок относятся, как к неизбежной необходимости. Немало руководителей отечественных предприятий, особенно с долей государственной собственности, отводят аудиту скромное место проверок над ошибками бухгалтерской документации. Хотя основная функция — анализ реального положения дел на предприятии, оценка его эффективности, финансового состояния, перспектив. Но эти опции пока востребованы слабо среди заказчиков. Если в заключении и присутствуют, то зачастую являются формальностью.

Заключение. Основными направлениями, способствующими развитию рынка аудита в стране, являются: соотношение двух основополагающих элементов регулирования аудиторской деятельности: (государственного регулирования и саморегулирования); при формировании политики государства в сфере аудиторской деятельности должен быть признан приоритетным фактор качества аудиторских услуг, включающих ценовой фактор, который направлен на увеличение полезности и эффективности аудита для экономики при целеустремлённом использовании этой составляющей.

Особенно важным представляется законодательное закрепление принципиально новых подходов к регулированию аудита, повышению качества, снижению рисков пользователей отчётности, развитию международного сотрудничества.

Список цитируемых источников

1. Об аудиторской деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 56-3 : с изм. и доп. от 5 янв. 2015 г. № 231-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь, 06.01.2015, 2/2229.
2. Там же
3. Чумаков А. А. Гражданско-правовое регулирование договора на оказание аудиторских услуг : автореф. дис. ; Рос. гос. соц. ун-т. М., 2005. 24 с.
4. Ершов А. А. Правовое регулирование аудита в Российской Федерации: финансово-правовой аспект : автореф. дис. М., 2010. 27 с.
5. Об аудиторской деятельности.
6. Млаккер М. А. Повышение качества услуг в современной экономике России : автореф. дис. М., 2011. 26 с.

УДК 343.35 (476)

А. А. Глеб, О. А. Горгун

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», Минск

КОРРУПЦИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Введение. Не секрет, что в XXI в. во всем мире процветает эпоха потребления. Это обуславливает не только желание человечества удовлетворять свои постоянно растущие потребности легитимными способами, но и превышая свои полномочия и злоупотребляя властью, т. е. осуществляя коррупционные действия.

Основная часть. Республика Беларусь является относительно молодым государством на мировой арене. Весь базис экономики и политических сил берёт своё начало во время существования СССР, когда всем могуществом власти обладал не закон, а идеология коммунистической партии, идеология всего народа.