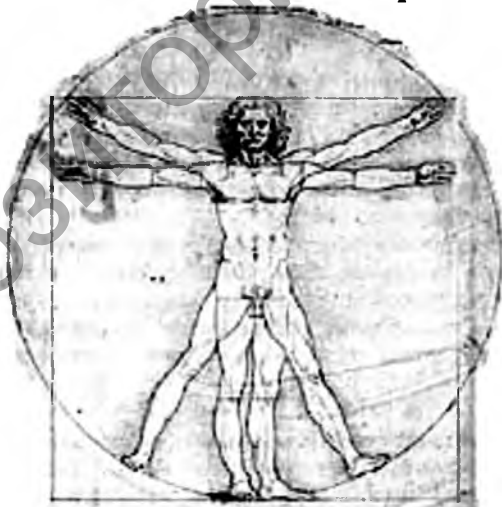


Міністерство освіти і науки України
Академія педагогічних наук України
Міжнародний науково-дослідний інститут проблем Людини в авіації і
космонавтиці
Кіровоградська обласна державна адміністрація
Кіровоградський інститут розвитку людини „Україна”

МАТЕРІАЛИ
VI Міжнародної науково-практичної
конференції

Сучасні педагогічні технології і
освітні системи XXI століття

30-31 жовтня 2008 р.



Кіровоград
2008

**Редакційна колегія збірника
„Сучасні педагогічні технології і освітні системи XXI століття”**

Барно Олександр Миколайович – ректор Кіровоградського інституту розвитку людини „Україна”, доктор педагогічних наук, доктор філософії з професійної педагогіки

Члени редакційної колегії:

Макаров Р.М.	доктор педагогічних наук, доктор психологічних наук, академік, професор
Бебик В. М.	доктор політичних наук, кандидат психологічних наук
Левшин М.М.	кандидат педагогічних наук, старший науковий співробітник
Белікова В. В.	кандидат мистецтвознавчих наук, доцент
Михайлюк М. В.	кандидат історичних наук
Панасенко Б. В.	кандидат фізико-математичних наук, старший науковий співробітник
Чабаненко С. В.	проректор з наукової роботи

Сучасні педагогічні технології і освітні системи XXI століття:
Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (30-31 жовтня 2008 р.) / Відп. ред. О. М. Барно. – Кіровоград: Вид-во КІРОЛ „Україна”, 2008. – 430 с.

Матеріали збірника присвячені проблемі підготовки фахівців у вищих навчальних закладах. У публікаціях досліджуються різні аспекти становлення педагогічних технологій сучасності: освітні концепції, інноваційні технології, психолого-педагогічні та фізичні проблеми формування фахівців нового покоління.

Основні положення збірника можуть бути використані в науково-дослідній роботі, викладені відповідних курсів у вищих навчальних закладах та школах, у практиці виховної роботи з молоддю.

Наукові статті збірника рекомендовані викладачам вищої школи, аспірантам, магістрантам, студентам, а також всім, хто цікавиться даною проблематикою.

Автори вміщених статей висловлюють власну точку зору, яка може не збігатися з позицією редколегії, і несуть відповідальність за достовірність поданої інформації та посилань на джерела.

Передрук тільки з дозволу редакції.

В. Н. Зуев

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: ДИАГНОСТИКА КАЧЕСТВА

Рассматриваются аспекты диагностики качества экологического образования. Предметом диагностики выступает экологическая культура будущего специалиста. Критерием сформированности экологической культуры является отношение к природной среде как источнику существования и развития человека

Эффективность решения современных экологических проблем во многом определяется степенью подготовленности молодежи, уже усвоенным ею позитивным опытом взаимодействия с природной средой, способностью изучать, охранять, восстанавливать и возобновлять природные ресурсы и условия. Расширение и обогащение такого опыта во многом связано с экологизацией содержания профессионального образования, необходимостью формирования у будущих специалистов экологических знаний, умений рационального природопользования, гармоничного взаимодействия с природной средой.

Составной частью экологического образования выступает этап диагностики уровня обученности студентов в области экологических отношений. В общем плане диагностика в области экологического образования учащейся и студенческой молодежи в профессиональной школе нами раскрывается как целенаправленное определение состояния подготовленности будущих специалистов к оптимальному взаимодействию с природной средой в той или иной профессиональной среде, обусловленной педагогическими, психологическими, социальными и социально-экологическими факторами. Педагогический фактор предполагает сформированность необходимых экологических знаний, профессионально значимых экологических умений, творческого и эмоционально-ценностного отношения к природной среде. Психологический фактор означает ориентированность в вопросах психологии отношения к природе, поведения и деятельности в ней. Социальный фактор предусматривает сформированность знаний, умений, навыков, направленных на выявление социальных условий, влияющих на характер взаимодействия личности с природной средой; особенностей макро- и микросреды, закладывающей основы социально-экологической культуры. Социально-экологический фактор предполагает подготовленность студентов к осуществлению оценки качества окружающей среды (экомониторинг, контроль, моделирование).

Методологическую базу нашего исследования составили идеи об управлении образовательными системами (В.С. Лазарев, Т.М. Давыденко), сущности педагогического процесса в условиях приобретения им свойств целостности (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, З.И. Васильева, М.А. Данилов, В.И. Загвязинский, Ф.Ф. Королев), теоретические положения экологического образования (А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, К.Б. Асланиди, Т.В. Потапова, Б.Т. Лихачев, И.Т. Суравегина, С.Н. Глазачева, С.С. Капшева и др.). При решении задач исследования использовался системный анализ теоретико-концептуальных подходов к проблеме исследования в психолого-педагогической литературе [2, с.4-7].

Наши исследования показали, что на этапе диагностики необходимо уметь пользоваться различными ее видами, владеть методами социального, психологического, педагогического и экологического исследования. В связи с чем важным становится вопрос методики диагностики в области экологического образования учащейся и студенческой молодежи: определения ее целей, объекта, предмета, содержания, методов, средств и форм организации.

Объектом диагностики выступает образование студентов в области взаимодействия общества с природой в процессе овладения ими избранной специальностью. Предметом диагностики является экологическая культура как результат экологического образования. Экологическая культура рассматривается нами как совокупность мотивов и ценностно-нравственных ориентаций, научных понятий и опыта практической природоохранной деятельности, системы взглядов и убеждений, обуславливающих экологическую направленность всей жизнедеятельности

личности, его отношение к природной среде и самому себе. Мы считаем, что составными частями понятия «экологическая культура» являются понятия «экологическое сознание», «экологическая воспитанность», «экологическое целеполагание», «экологическая деятельность». Эта структура практически полностью соответствует основным этапам экологического воспитания: формирование адекватных экологических представлений - что и как происходит в мире природы между человеком и природой, как следует поступать с точки зрения экологической целесообразности; формирование отношения к природе; формирование системы умений и навыков (технологий) и стратегий взаимодействия с природой.

Содержанием диагностики выступают различные аспекты, как собственно экологического образования студентов, так и подготовка будущих специалистов к решению вопросов конкретных предприятий. Под методами диагностики нами понимаются способы выявления основных элементов ее содержания, определения сущности и особенностей каждого из них в соответствии с заранее установленными критериями, показателями и уровнями. В результате исследования была определена совокупность методов диагностики: наблюдение, анкетирование, тестирование, уточняющее собеседование, интервьюирование, анализ результатов деятельности, обобщение независимых характеристик, ранжирование.

Диагностика качества экологического образования, по нашему мнению, должна включать диагностику качества ресурсного обеспечения и организации образовательного процесса; диагностику качества реализации образовательного процесса; диагностику качества результатов образовательного процесса. Результативность осуществления диагностики образования во многом зависит от точности, конструктивности определения критериев и показателей развития личности [1].

В процессе организации экологического образования подготавливаемых специалистов нам представляется важным определение критериев и показателей сформированности экологической культуры в зависимости от специфики будущей профессии. Критерий должен наиболее полно представлять формируемое качество, он – отличительный признак. Критерий позволяет говорить о возможности использования качества, должен быть достаточно конкретным для диагностики и емким по содержанию.

Большинство ученых, изучающих различные аспекты непрерывного экологического образования считают, что основным критерием, пронизывающим все другие виды деятельности в системе экологического образования, является практическая экологическая деятельность. Так, И.Т. Суравегина [3, с.23] рассматривают экологическую деятельность учащихся как проявление социальной активности по отношению к природе. В.П. Каленская под экологической деятельностью понимает все виды и формы деятельности, связанные с решением экологических проблем с позиции экологического императива [2, с.11]. На основании исследований С.Н.

Глазачева, В.В. Гузеева, Г.А.Иванова, А.П.Сидельковского в качестве критерия сформированности экологической культуры будущих специалистов мы выделяем отношение к природной среде как источнику существования и развития человека.

Отношение как целостная система индивидуальных избирательных, сознательных связей личности, вытекающих из всей истории развития человека, выражает личный опыт и внутренне определяет его действия, переживания. Именно отношение фиксирует факт связи человека и среды, объясняет целесообразность системы отношений и позволяет рассматривать развитие личности как процесс регулирования этой системы (т.е. его отношений); наличие их системы может быть основой типизации.

Критерий, положенный в основу теоретической типизации, должен быть достаточно развернутым, расчлененным, т.е. включать в себя определенные компоненты, некие единицы измерения, позволяющие «замерять» действительность, сопоставлять ее с нормой. Объективность критерия зависит от полноты и точности отражения характерных черт, им оцениваемых. Те видимые и фиксируемые, изменяемые характеристики критериев называют показателями. Показатели носят нормативный характер. Они должны отражать типичные свойства личности, характеризующие ее важнейшие отношения, специфические качества, связанные с основной деятельностью, возрастными особенностями, наиболее существенными индивидуальными отличиями.

Нами выделены следующие показатели сформированности экологической культуры будущего специалиста: стойкий и глубокий интерес к познанию законов природы, знание и сознательное соблюдение правил поведения в природе, осознание значимости своего поведения для состояния окружающей природной среды, способность оценки действий человека экологической целесообразности; наличие системы профессионально значимых экологических знаний, умений, навыков, потребность в активной экологически целесообразной деятельности в разнообразных жизненных ситуациях.

Отношение к природе как к источнику существования и развития человека формируется только после того, когда физические и психические объекты, ее составляющие, станут стимулами для индивида. Человек активно выбирает в среде то, что соответствует его целям, интересам, переживаниям, сложившимся на основе ранее усвоенных воздействий. Из существующей естественной и социальной среды человек отбирает объекты, которые составляют его окружение. Эти объекты, выделяемые для себя человеком, становятся самыми мощными факторами его формирования.

Включенность природы в систему отношений человека к окружающей его действительности не всегда одинакова, и действия, через которые реализуется отношение, могут не прямо быть направлены на природу, а опосредованно затрагивать ее. Знание и чувство к природе не всегда реализуется в поведении.

Производственные отношения отражают позицию субъекта в системе производства – основного фактора воздействия человека на природную среду, оказывающего на нее наиболее сильное экологическое воздействие. В силу того, кем человек ощущает себя в системе производственных отношений, формируется личностная позиция в оценке и разрешении экологических проблем. Понимание природы как компонента системы «природа – общество» предполагает сформированность отношения к природе как к обязательному компоненту существования человека. Природа должна восприниматься на различных уровнях: глобальном, социальном и личностном.

Профессиональные знания будущего специалиста связаны со знанием детального строения экосистем самых различных уровней, их видового состава, связи живых существ с абиотическими факторами, с пониманием значимости видового состава флоры и фауны планеты, их охраны и воспроизводства, условий использования возобновляемых и невозобновляемых природных ресурсов, значения включения в круговорот в природе новых, синтезируемых человеком веществ, возможности влияния последних на развитие экосистем и биосферы в целом.

Чувственное восприятие природы, окружающей среды – признак, который раскрывает возможность развития чувств человека. Именно чувственное восприятие окружающей среды позволяет человеку приспосабливаться к условиям среды, правильно избирать ответную реакцию на раздражители и т.п. Для целостного представления об отношении к природе необходимо диагностировать и понимание человеком влияния природы на развитие общества. Это связано с тем, что природные условия, особенно на исторически ранних этапах, определяли характер природопользования, уровень развития промышленности, ее характер, богатство страны. Природные условия налагают определенный отпечаток и на психологическое развитие человека, определяя проявление определенных личностных качеств.

В нашем исследовании мы выделяем три уровня сформированности экологической культуры: низкий (интуитивный), средний (репродуктивный) и высокий (креативный). Воспользуемся системой модулей и представим содержание показателей, позволяющих определить уровень сформированности у учащихся и студентов экологической культуры. Данные уровни показателей сформированности экологической культуры соответствуют вышеуказанной нами структуре экологической культуры.

Таким образом, процесс формирования экологической культуры учащихся и студентов определялся сменой этапов развития педагогической ситуации, каждому из которых соответствовала своя система диагностических условий и, в частности, определенный тип экологических действий. Для того, чтобы было возможным развитие экологической культуры учащихся и студентов, необходим ряд определенных условий, в частности, создание целостной модели непрерывного экологического образования в рамках многопредметности профессиональной подготовки.

Создание особой педагогической ситуации в условиях профессиональной школы необходимо для развития и проявления экологической культуры учащихся и студентов. Использование названных показателей позволит, на наш взгляд, выявить наличие и достоверно оценить уровень сформированности экологической культуры учащихся и студентов на всех этапах исследования.

Литература

1. Экологическая культура учителя: методическая система, педагогические технологии, диагностика // С.Н. Глазачев, С.С. Каплев, А.А. Марченко. – М.: Горизонт, 2004. – 137 с.
2. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. – М.: Народное образование, 2001. – 240 с.
3. Каленская В.П. Педагогическая технология формирования экологического мышления старшеклассников: Дис. канд. пед. наук.: 13.00.01. – М., 1999. – 193 с.
4. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 86 с.
5. Майоров А.Н. Мониторинг в образовании. – СПб.: Издательство «Образование-Культура», 1998. – 344 с.
6. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 128 с.
7. Некрасов С.Д. Проблема оценки качества профессионального образования специалиста // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – № 2. – С. 42-46.
8. Суравегина И.Т. Междисциплинарный характер экологических знаний // Советская педагогика. – 1984. – № 12. – С. 21-26.

Aspects of diagnostics of quality of ecological education are considered. As a subject of diagnostics the ecological culture of the future expert acts. Criterion of formation of ecological culture is the relation to the natural environment as to a source of existence and development of the person.