

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Київська міська державна адміністрація
Київський університет імені Бориса Грінченка
Платформа «Діалог Євразії» в Україні
Українська Академія Акмеологічних Наук
Благодійний фонд сприяння розвитку освіти імені Бориса Грінченка

ЛЮДСЬКІ ЦІННОСТІ І ТОЛЕРАНТНІСТЬ У СУЧАСНОМУ СВІТІ: МІЖКОНТИНЕНТАЛЬНИЙ ДІАЛОГ ІНТЕЛЕКТУАЛІВ

Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції

16 листопада 2011 року
м. Київ

УДК 177:37.015.311-021.483

ББК 87.7я43+74.2я43

Л93

Рекомендовано до друку Вченою радою
Київського університету імені Бориса Грінченка
(Протокол № 12 від 27 жовтня 2011 року)

За загальною редакцією *Огнев'юка В.О.*,
доктора філософських наук, професора, академіка НАПН України

Редколегія:

В. О. Огнев'юк,

Л. Л. Хоружа,

С.О. Сисоєва,

Н. М. Віннікова

**Людські цінності і толерантність у сучасному світі: міжконтинентальний
Л93 діалог інтелектуалів:** матер. Міжнарод. наук.-практ. конф., (16 листоп., м. Київ) /
М-во освіти і науки, молоді та спорту України, Київ. ун-т ім. Б. Грінченка [та ін.] ;
за заг. ред. В. О. Огнев'юка ; [редкол.: В. О. Огнев'юк, Л. Л. Хоружа, С. О. Сисоєва,
Н. М. Віннікова]. — К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2011. — 280 с.

УДК 177:37.015.311-021.483

ББК 87.7я43+74.2я43

© Київський університет імені Бориса Грінченка, 2011

Хитрюк В. В.,

проректор по учебной работе
Барановичского государственного университета,
кандидат педагогических наук, доцент,

Ульянова О. А.,

старший преподаватель кафедры дошкольного образования
Барановичского государственного университета, Беларусь

ИНКЛЮЗИВНАЯ (СПЕЦИАЛЬНАЯ) ТОЛЕРАНТНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ: ПАРАДОКСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В статье предложено определение понятия «инклюзивная толерантность будущих педагогов», приведен анализ сравнительных результатов эмпирического исследования инклюзивной толерантности студентов первого и пятого курсов педагогических специальностей учреждения высшего образования. Показано, что парадоксальность образования заключается в снижении проявления толерантности будущих педагогов к детям (лицам) с особенностями психофизического развития от первого курса к выпускному, что обуславливает необходимость пересмотра содержания педагогического образования и подготовки педагогов к работе в условиях образовательной интеграции (инклюзивного образования).

Ключевые слова: инклюзивная (специальная) толерантность, интегрированное обучение и воспитание, инклюзивное образование.

Постановка и обоснование актуальности проблемы. Толерантность является проблемным полем исследований многих наук. Сущность толерантного отношения заключается в признании за личностью права быть другой. Реализация педагогической деятельности в системе «человек — человек» определяет толерантность как значимую профессиональную компетенцию и базовое качество личности будущего педагога.

Отмечают исследователи, в мире наблюдается переориентация межкультурного образования на организацию обучения и воспитания, основанных на ценностях общих культур, универсальных антропологических подходах к человеку, позитивном отношении к его базовым ценностям (языку, религии, исторически сложившейся генеалогии, обычаям, традициям и т.д.) [7, 60].

Идея «общества всех» явилась логическим продолжением идеи межкультурной педагогики и межкультурного образования, сменой образовательной парадигмы, предполагающей приобретение учащимися реальных объектов образовательного процесса, обеспечивающего им личностное развитие и социализацию. Размышления в реалиях сегодняшней педагогической ситуации находят в стремительном внедрении процесс-ориентации лиц с особенностями психофизического развития (ОПФР) или ограниченными возможностями (ОВЗ) в обычные учреждения образования на любом уровне системы образования и постепенном переходе к инклюзивному образованию. Однако сам педагог оказывается не всегда готовым к проявлению толерантного отношения, построению взаимодействия с «другими» («иными») участниками образовательного процесса на толерантной основе.

Актуальность и необходимость исследования заявленной проблемы определяется противоречием между необходимостью системы образования и общества в целом в реализации педагогами принципа толерантности на практике, а также современными требованиями, предъявляемыми к характеру педагогической деятельности и личности педагога в условиях образовательной интеграции (инклюзивного образования), с одной стороны, и недостаточной теоретической и методической разработанностью вопросов ее изучения, недостаточным уровнем сформированности данного качества у значительного числа педагогов — с другой. Проблема исследования раскрывается в ответах на следующие вопросы: «Что такое инклюзивная (специальная) толерантность и ее сущность?», «Каковы теоретические основы (педагогические условия, методики и технологии ее формирования, показатели и критерии сформированности) формирования инклюзивной (специальной) толерантности будущих педагогов?». В формате настоящей статьи мы рассматриваем первый из них.

Научные исследования по теме показали многоаспектность ее изучения, а именно: общепедагогические вопросы толерантности (Л. А. Волович, Е. Ю. Жмырова, Т. Б. Загоруля, И. А. Колесникова, В. III. Мазуркевич, И. С. Черникова и др.); проблемы и пути формирования толерантности у обучающихся разного возраста младших школьников (А. Э. Ширванян), подростков и старшеклассников (Ю. П. Ивкова, Т. И. Лидерова, О. Г. Шаврина), студенческой молодежи (О. С. Батурина, Н. Е. Королева, Л. А. Николаева, Е. А. Пуртова, И. Б. Резникова, А. Н. Третьякова и др.); толерантность в контексте педагогического взаимодействия (Т. В. Бондырева, Е. Ю. Клепцова, В. Г. Маралов, В. А. Ситаров, Г. М. Шеламова и др.); вопросы формирования толерантности как профессионально значимого качества личности педагогов (С. К. Бондырева, Д. В. Зинченко, А. А. Погодина, С. Н. Толстикова и др.) и психологов (А. Г. Асмолов, Г. Е. Виноградова, Г. У. Солдатов); проблемы толерантного поведения (Д. В. Колесов, В. П. Комарова, О. В. Исаева, Л. С. Разина и др.); формирование толерантности в системе компетентности студентов (К. А. Абульханова-Славская, Г. В. Акопов, С. С. Архангельский, А. А. Вербицкий, Б. С. Гершунский, В. И. Загвязинский, Н. В. Кузьмина, Н. Д. Никандров, И. И. Осинский, В. Г. Рындак, В. А. Якунина и др.).

Таким образом, под толерантностью традиционно понимают: 1) принятие индивидуальности другого человека и социальной личности, умение понимать эмоциональные состояния людей, стремление к диалогу и сотрудничеству во взаимодействии, отказ от доминирования и насилия [3]; 2) готовность к принятию иных логик и взглядов, право отличия, непохожесть, «инаковость» [4]; 3) ценность, установку и личностное качество — фактор, стабилизирующий систему (личность, общество) изнутри [6]; 4) сложный многоаспектный конструкт, включающий в себя личностный, эмоциональный, когнитивный, поведенческий компоненты и психофизиологические предпосылки [1].

Педагогическая толерантность, составляющей которой выступает инклюзивная (специальная) толерантность, означает способность учителя понять, признать, принять ученика таким, какой он есть, видя в нем положительные ценности, логики мышления, форм поведения [1].

Определения понятия инклюзивная (специальная) толерантность, а также исследований, посвященных решению этого вопроса, нами обнаружено не было.

Выделение аспектов проблемы, которые недостаточно изучены. Анализ педагогической и психологической литературы по проблеме показал, что толерантность детерминирована особенностями предмета (явления, субъекта, его качества), в отношении которого проявляется (или не проявляется). Таким образом, нас заинтересовал вопрос проявления толерантности будущих педагогов по отношению к детям с особенностями психофизического развития, обучающихся совместно с их нормально развивающимися сверстниками в условиях образовательной интеграции. Поскольку условия образовательной интеграции (инклюзивного образования) являются новыми для педагогов, не имеющих профильного специального (дефектологического) образования, проблема формирования их инклюзивной (специальной) толерантности становится очевидной и весьма важной.

Исследователи, анализируя итоги образовательной интеграции в Республике Беларусь за последнее десятилетие, отмечают ряд пока еще не решенных проблем: межведомственной и внутренней координации усилий; координации усилий специалистов разного профиля в рамках одного учреждения; отсутствия единых требований к деятельности специалистов: психологов, социальных педагогов, дефектологов; ориентация на стан-

дарты в развитии ребенка лишает его своей уникальности, своего собственного пути развития, что, с одной стороны, приводит к утрате специфичности, а с другой — заставляет отождествлять специфичность с патологией [2; 5]. Среди основных причин указанных проблем отмечаются отсутствие единого практического проекта в системе оказания услуг детям с ОПФР, особый менталитет специалистов, «центрированный на выгоде конкретного учреждения, а не на выгоде ребенка» и др. [5, 20–21]. Неисследованными пока остаются вопросы раскрывающие принципы, подходы, механизмы, методы, технологии, средства формирования особой составляющей педагогической толерантности — толерантности инклюзивной (специальной), так необходимой будущему педагогу для работы в новых педагогических условиях.

Таким образом, мы можем говорить об особом социально-психологическом качестве личности, лежащем в основе перцептивных связей и взаимодействия в условиях образовательной интеграции (инклюзивного образования) педагога с «иными» обучающимися, — инклюзивной (специальной) толерантности.

Постановка цели и задач исследования. Цель исследования — определить динамику формирования инклюзивной (специальной) толерантности у будущих педагогов в условиях получения высшего образования.

Достижение цели предполагало решение следующих задач: 1) выделить и дать рабочее определение понятию «инклюзивная (специальная) толерантность» будущего педагога; 2) изучить проявления инклюзивной (специальной) толерантности у студентов первого и выпускного курсов педагогических специальностей учреждения высшего образования; 3) провести анализ содержания государственных образовательных стандартов и учебных планов подготовки будущих педагогов на первой ступени с позиций возможностей формирования инклюзивной толерантности как качества личности, обеспечивающего эффективную профессиональную деятельность в условиях образовательной интеграции (инклюзивного образования).

Изложение основного материала и анализ полученных результатов. Под понятием «инклюзивная (специальная) толерантность» мы понимаем особое социально-психологическое качество личности педагога, выражающееся в желании и умении понять, признать, принять «иного» ученика таким, какой он есть, и составляющее основу социального взаимодействия в системе образовательных отношений. С целью выявления проявлений инклюзивной (специальной) толерантности как качества личности мы провели сравнительное исследование студентов первого (166 человек) и выпускного курсов (200 человек) педагогических специальностей («Начальное образование. Белорусский язык и литература», «Технология (обслуживающий труд). Социальная психология», «Дошкольное образование. Практическая психология», «Начальное образование. Физическая культура», «Практическая психология. Технология (обслуживающий труд)») Барановичского государственного университета (всего 366 респондентов).

В ранее проведенных пилотажных исследованиях с участием студентов V курса (экспресс-опросник «Индекс толерантности», шкала социальной дистанции (Э. Богардус), шкала ксенофобии) было установлено, что такая базовая профессиональная характеристика личности, как толерантность у будущих педагогов сформирована на низком уровне [8].

В настоящем исследовании в качестве диагностического инструментария использовались те же стандартизированные методики изучения толерантности, претерпевшие некоторую модификацию в части внесения вопросов, ответы на которые отражали отношение (принятие/непринятие детей (лиц) с особенностями психофизического развития). Так, в экспресс-опросник «Индекс толерантности» были включены пункты: «Всех людей с нарушениями психического развития следует изолировать от общества», «Я готов принять в качестве члена своей семьи человека, имеющего ограничения психофизического развития», «Я готов(а) к общению с людьми, имеющими ограничения физических и психических возможностей», «Люди, имеющие ограничения физических и психических возможностей, должны иметь те же права, что и здоровые люди», «Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим, в том числе и к людям с нарушениями развития». Шкала социальной дистанции (Э. Богардус) включала вопросы о группе лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Анализ результатов, полученных по методике «Индекс толерантности» (оценка осуществлялась без деления на субшкалы), отражен в табл. 1.

Таблица 1

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР УРОВНЯ ИНДЕКСА ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПЕРВОГО И ВЫПУСКНОГО КУРСОВ

Группы студентов	Уровень индекса толерантности (%)		
	низкий	средний	высокий
Первый курс	0,6	88	10,8
Выпускной курс	2	92	5

На первый взгляд, полученные количественные показатели выборки могут расцениваться как благополучная картина. Однако средний уровень толерантности является характеристикой сочетания как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях такие люди ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность. Кроме того, сравнительный анализ полученных результатов дает основания говорить о том, что у студентов выпускного курса в целом индекс толерантности оказывается менее благополучным, чем у студентов первого курса. Оценивая характер ответов студентов первого и выпускного курсов на вопросы, связанные с отношением к людям с ограниченными возможностями здоровья, картина становится еще более парадоксальной (табл. 2).

Таблица 2

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ПРОЯВЛЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОЙ (СПЕЦИАЛЬНОЙ) ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПЕРВОГО И ВЫПУСКНОГО КУРСОВ (БАЗОВАЯ МЕТОДИКА «ИНДЕКС ТОЛЕРАНТНОСТИ»)

Вопросы	Характер ответов студентов (%)						
	абсолютно не согласен	не согласен	скорее не согласен, чем согласен	скорее согласен, чем не согласен	согласен	полностью согласен	затрудняюсь ответить
	1	2	3	4	5	6	7
Всех людей с нарушениями психического развития следует изолировать от общества	Ответы студентов I курса						
	18	34	27,7	12,5	4,2	0,6	3
	Ответы студентов V курса						
	13,3	25	30,5	21,2	4	6	—
Я готов принять в качестве члена своей семьи человека, имеющего ограниченные психофизического развития	Ответы студентов I курса						
	9,6	10	33,5	30	8,4	7,5	1
	Ответы студентов V курса						
	7,3	21,2	37	24,5	6	3,4	0,6
Я готов(а) к общению с людьми, имеющими ограничения физических и психических возможностей	Ответы студентов I курса						
	1	4,2	10	30	30	23	1,8
	Ответы студентов V курса						
	5,4	8,6	16	33	26,5	10,5	—
Люди, имеющие ограничения физических и психических возможностей должны иметь те же права, что и здоровые люди	Ответы студентов I курса						
	4,8	6,2	7,4	13,2	31,5	35	1,8
	Ответы студентов V курса						
	2	10	14	14	27,6	32,4	—
Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим, в том числе и к людям с нарушениями развития	Ответы студентов I курса						
	3,6	4,8	3,6	19,9	33,8	30,1	4,21
	Ответы студентов V курса						
	2,6	6,6	12	21,2	37	20,6	—

Качественный анализ полученных результатов парадоксален. Так, с позицией о необходимости изоляции всех людей с нарушениями психического развития выражают согласие разной степени выраженности 17,3 % студентов первого курса педагогических специальностей, тогда как к выпускному курсу количество таких студентов увеличивается почти в два раза и составляет 31,2 %; выражают готовность принять человека с ограниченными возможностями здоровья в качестве члена своей семьи 45,9 % первокурсников, а среди студентов V курса количество желающих снижается до 33,9 %; 86 % студентов первого курса готовы к общению с людьми с ОПФР, к окончанию получения педагогического образования их число составляет 70 %; согласие с равенством прав людей с нарушениями развития и здоровой части общества в разной степени выражают 79,7 % студентов первого курса и 74 % опрошенных выпускников; выражают желание стать более толерантными 83,8 % первокурсников и 78,8 % выпускников.

Результаты исследования по шкале социальной дистанции (Э. Богардус) распределились следующим образом: в отношении группы лиц с ограниченными возможностями здоровья минимальную социальную дистанцию продемонстрировали 2,4 % и 6 % опрошенных студентов первого и выпускного курсов соответственно; среднюю социальную дистанцию — 13,2 % (студенты первого курса) и 20 % (студенты V курса), высокую — 58,5 % и 66 % выборки студентов первого и выпускного курсов соответственно. Заслуживает внимания и показатель отсутствия ответов на поставленные вопросы (студенты I курса — 25,9 %, V курса — 8 %), что может быть интерпретировано как недостаточное понимание категории детей с ОПФР. Таким образом, очевидно становится еще один парадокс: к выпускному курсу студенты-педагоги оказываются более дистанцированными от субъектов образовательного процесса, и значительная их часть (66 %) имеет показатели максимальной социальной удаленности.

Сравнительный анализ результатов по шкале ксенофобии (по отношению к детям (лицам) с ограниченными возможностями здоровья) представлен в табл. 3.

Таблица 3

ПРОЯВЛЕНИЕ КСЕНОФОБИИ У СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО И ВЫПУСКНОГО КУРСОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Группы студентов	Уровень проявления ксенофобии			
	Ксенофобия отсутствует	Минимальный уровень	Достаточно высокий	Максимальный уровень
Первый курс	33,7	24,7	26,5	12,1
Выпускной курс	23	32	30	14

Еще один парадокс: выпускники-педагоги в целом в 44 % случаев не принимают «инобытие», испытывают страх перед недостаточно понятными, недостаточно знакомыми для них субъектами образовательного процесса.

Анализ содержания высшего образования, отраженного в Государственном образовательном стандарте подготовки специалистов на первой ступени и реализуемого в учебных планах специальностей 1-02 06 02-03 Педагогическое образование (обслуживающий труд). Социальная педагогика; 1-03 04 04-02 Практическая психология. Педагогическое образование (обслуживающий труд); 1-01 02 02-04 Начальное образование. Белорусский язык и литература; 1-01 02 02-04 Начальное образование. Социальная педагогика, показал, что в содержании подготовки специалистов не отражена информация об обучении и воспитании детей с особенностями психофизического развития. В рамках учебной дисциплины «Педагогика» (общий объем часов — 220) предусмотрено изучение тем, касающихся общего информирования о категориях детей с особенностями психофизического развития (4 часа).

Содержание Государственного образовательного стандарта подготовки специалистов по специальности «Дошкольное образование. Дополнительная специальность (Практическая психология)», «Дошкольное образование. Дополнительная специальность (Иностранный язык)» предполагает изучение специальной дисциплины «Основы дефектологии» (общий объем — 24 часа), содержание которой в основном сосредоточено на клинико-психолого-педагогической характеристике различных нозологических групп детей с особенностями психофизического развития.

Выводы, рекомендации, перспективы дальнейших исследований. Полученные результаты дают основания сделать следующие выводы:

- реальная ситуация развития системы образования детерминирована направлением общественного развития, основной идеей которого является «общество всех», и предполагает широкую интеграцию детей с ОПФР в образовательное пространство с постепенным переходом к инклюзивному образованию. В то же время содержание педагогического образования, заложенное и отраженное в Государственных стандартах подготовки специалистов на первой ступени, практически не предусматривает изучение учебных дисциплин, содержание которых готовило бы будущих педагогов к работе в этих условиях, формировало толерантное отношение и способствовало толерантному поведению;

...ное содержание образования по ряду педагогических специальностей, к сожалению, не оказыва-
... на формирование инклюзивной (специальной) толерантности как базового качества личности бу-
... педагогов, позволяющего эффективно реализовываться в профессиональной деятельности в условиях
... вольной интеграции (инклюзивного образования).

... в качестве рекомендаций можно предложить:

... провести содержательный анализ содержания учебных дисциплин с позиций возможности формирова-
... ности как базового качества личности будущих педагогов;

... провести необходимые изменения и дополнения в содержание педагогического образования, заложенного
... в стандартах подготовки специалистов, где в качестве приоритета определить формирование
... инклюзивной толерантности как базового качества личности будущего педагога;

... исследовать и научно обосновать педагогические условия, методики и технологии формирования, показате-
... ля сформированности инклюзивной (специальной) толерантности будущих педагогов.

ИСТОЧНИКИ

1. Гершунский Б. С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования [Текст] / Б. С. Гершунский // Педагогика. — 2002. — № 7. — С. 3.
2. Змушко А. М. Интегрированное обучение и воспитание — приоритет развития специального образо-
вания / А. М. Змушко // Адукацыя і выхаванне. — 2010. — № 8. — С. 3.
3. Касьянова Е. И. Социально-философские основания толерантности : автореф. дисс. ...доктора фило-
софских наук / Е. И. Касьянова. — Улан-Удэ, 2009. — С. 25.
4. Осинский И. И. Болонский процесс и некоторые проблемы гуманизации российской высшей школы /
И. И. Осинский, М. И. Добрынина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://86.110.96.3/faculty/unesco/conf/essyas>. — Дата доступа: 15.09.2011.
5. Слепович Е. С. Проблемное поле сферы оказания услуг детям с особенностями психофизического раз-
вития в Республике Беларусь. Взгляд психолога / Е. С. Слепович, А. М. Поляков // Психалогія. — 2010. —
№ 1. — С. 20–28.
6. Стрельцова Е. А. Функции толерантности в профессионально-экономической деятельности [Текст] /
Е. А. Стрельцова // Воспитание толерантности: взаимодействие различных : сб. науч. и метод. тр. / под
ред. Н. К. Сергеева, Н. М. Борытко и др. — Волгоград : Изд-во ВГИПК РО, 2004. — С. 90.
7. Тарантей В. П. Межкультурное и региональное образование в современном обществе / В. П. Тарантей //
Краванне ў адукацыі. — 2011. — № 3. — С. 60.
8. Хитрюк В. В. Толерантность как основа инклюзивной компетентности педагога / В. В. Хитрюк,
О. А. Ульянова // I Международный научно-практический семинар «Специальное и интегрированное
образование: организация, содержание, технологии». — Волгоград, 2011.

У статті запропоновано визначення поняття «інклюзивна толерантність майбутніх педагогів», наведено
аналіз порівняльних результатів емпіричного дослідження інклюзивної толерантності студентів першого і
п'ятого курсів педагогічних спеціальностей закладу вищої освіти. Показано, що парадоксальність освіти
полягає в зниженні прояву толерантності майбутніх педагогів до дітей (осіб) з особливостями психофі-
зичного розвитку від першого курсу до випускного, що зумовлює необхідність перегляду змісту педаго-
гічної освіти та підготовки педагогів до роботи в умовах освітньої інтеграції (інклюзивної освіти).

Ключові слова: інклюзивна (спеціальна) толерантність, інтегроване навчання і виховання, інклюзивна освіта.

In the article the notion of "inclusive tolerance of future pedagogues" is introduced, the analysis of compara-
tive results of empiric research of inclusive tolerance of first and final year students of pedagogical faculties
of higher education institutions is given. It is shown that education paradox is reduction of tolerance level
of future pedagogues from first to final year to the children (persons) with deficiencies in psychophysical de-
velopment. Thus, the content of pedagogical education and pedagogues preparation to the work under
the conditions of educational integration (inclusive education) needs to be reconsidered.

Key words: inclusive (special) tolerance, integrated education, inclusive education.